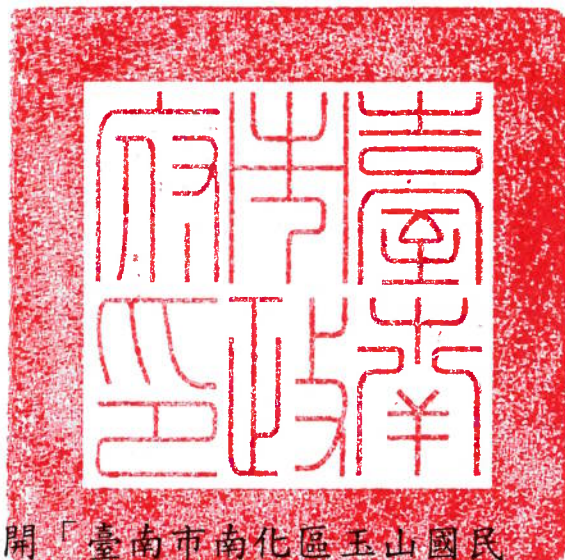


檔 號：

保存年限：

臺南市政府 公告

發文日期：中華民國114年2月25日
發文字號：府教永字第1140308965B號
附件：114年2月10日公聽會紀錄1份



主旨：公告本府教育局114年2月10日召開「臺南市南化區玉山國民小學專案評估合併或停辦公聽會」紀錄。

依據：公立國民小學及國民中學變更或停辦準則第9條辦理。

公告事項：本公聽會會議紀錄亦可至「臺南市政府教育局網站—永續校園科—文件下載」處下載參閱。

市長黃偉哲

本案依分層負責規定授權處、會、局主管決行

臺南市南化區玉山國民小學專案評估合併或停辦公聽會 意見交流紀錄

壹、時間：114年2月10日（星期一）下午2時整

貳、地點：玉山多功能活動中心

參、主持人：教育局楊副局長智雄

紀錄：許家菱

肆、出席人員：詳如簽到表

伍、主席致詞：(略)

陸、方案報告：(略)

柒、意見交流：

一、家長胡女士：

(一) 我老大也是玉山國小畢業的，現在就讀新化高中，老二現在就讀三年級。請翻到簡報第18頁，評估「學校學習資源有限」沒有佐證，讓人不知道這是客觀的、還是主觀的意見。因為我覺得玉山國小的資源不管是書籍的供應量或帶小孩的活動(如昨日到美術館合唱團表演)，雖然這不是課本的，但這也是學習資源，讓孩子走出社區、走出校外，我一直都很肯定這樣的教育。

(二) 另評估「規模小沒有多元適性學習機會」，我們規模是小而美阿！怎麼會沒有多元適性學習機會。像我們獨輪車，我們小孩子雖然六年級才站上去，但是我們也是去比賽阿，雖然沒有拿獎回來，但是其他學生很優秀，過年還去日本。

(三) 那「少子女化人口外移」部分，請大家再翻到第10頁，看到31至64歲打叉那條線是很穩定的，我們人口外移的原因第一個死亡、第二個全家搬出去，但是31至64歲青壯人口在阿！我覺得我們玉山里沒有人口外移阿！像我老公是每天通勤開車到安南區上班，這邊多少人通勤啊。所以這個應該要去探討，總人口逐年下降不是台灣普遍鄉下的情形嗎？我們現在剩13個人，可是投影片第9頁不是說今年114學年度會有9個新生進來嗎？報到率一向都很高啊。因為我們很

肯定玉山國小的辦學教育啊！所以我覺得評估建議停辦上面少了一個家屬、社區的意願。資料既然呈現今年預計會有9個新生要入學，至少今年9個、還有明年6個、後年4個，為了社區永續發展，建議將家長的意見應該要附上來阿！我們現在學生是少，但今年預計有9個人要入學玉山國小，他們也是未來玉山國小的學生及家長，那他們的想法呢？

(四) 其它「更有效利用學校校區」部分，當然就是讓它繼續存在啊，讓學生可以百分百的在這裡使用啊！你說我們離北寮國小3.1公里的距離，那豈止是3.1公里，兩校的辦學方向、目標都很不一樣。那你們這邊建議停辦，也沒問我們的意見，現在就是說明停辦之後要怎麼做，那我們來幹嘛！你們也不是要讓我來反對的，你們就是已經決定要停辦了。

(五) 那「已有跨校合作經驗」部分，從109年度到現在有跨校合作，就要把學校停掉嗎？我是覺得光是看第18頁簡報的資料，沒有呈現實際複雜的狀況，也完全沒有問家屬的想法，就要停掉一個學校。

(六) 這麼好的學校，可是你們是決議要把它停掉，只是因為說我們是極偏鄉，要轉到離3.1公里遠的學校，說是可以群性發展，那邊也是偏鄉啊。我們一路發展，一路長大成人都知道自己是從偏鄉來的啊！因為你們說的群性發展，就要把這個這麼好的一個學校關掉，我是覺得理由太牽強了，因為每年都還是會有新生入學讀書啊！所謂群性發展，這邊多數就是因為群性不足、發展不足，所以學校它已經發展出另外一棵大樹，就是讓他們走出社區，這一棵大樹你今天要把他砍掉。若兩間學校都是特偏，那你幹嘛停的這一所，叫這些鳥兒到另外一顆大樹，這一棵大樹已經在這裡60多年了，你把它停掉，你要把他砍掉，以後也要群性發展，你是要接枝嗎？我搞不懂你們的大腦是怎麼想的，這一棵大樹這麼大，學生很少、來住的鳥兒很少，鳥兒太少了，這棵樹就不要了，省錢嗎？

(七) 儘管我們的學生人數較少，但這樣的情況已持續了一段時間。我們

的老師一直都在努力發掘孩子的潛力，像合唱團每週三下午的練習，儘管我的孩子不會台語，但學校從不排除他，反而鼓勵他參與合唱。我的長子在九年前就讀時，也只有三名同學，但學校依然堅持下來，誰想要把學校關掉呢？

(八) 請問剛剛講的審議會紀錄，那個我們之後要去哪裡看，教育局嗎？

二、 玉山里邱里長：

(一) 剛才說我們玉山里人口外流，其實沒有，玉山不是沒有孩子，是都跑到玉井讀書。這是你們教育局失敗，提供跨區就學的問題，像我們以前要讀玉井、戶籍就要遷去玉井。

(二) 再來，我之前有請你們要去徵詢學生家長的意見，看是不是同意，現在他們說沒有，那我也無話可說。那玉山會變成這樣也是南化水庫造成的，如果今天不蓋南化水庫，我們玉山國小的學生還會很多，那請你們自己考慮一下。

(三) 我記得以前賴總統以前當市長的時候，他說學校不會做合併或廢校，今天這個合併到底是市長的意思、還是誰的意思？怎麼會想到合併？

(四) 這裡有校地是我們之前的里民，在民國49年捐獻的、不是你們教育局的。

三、 家長張先生：

(一) 請教一下，說玉山要做宿舍是什麼意思？這件事情是否還有商量的空間？就是說不要一次就停辦。

(二) 建議不用同步調查114學年度新生就讀意願，直接等3年再說啦！

(三) 若議員問是否有其他意見，當然是希望學校繼續保留啊，是否可以先讓瑞峰國小先和玉山國小合在一起！我的感覺是如果瑞峰要來，不要一次那邊在整合、這裡也在整合，瑞峰過來玉山國小、2間學校合併在這裡會比較好一點。

(四) 我是認為一次關2間學校，這樣會造成北寮國小校長很大的壓力。所以想說是否先把瑞峰國小用來玉山，兩個校長一起分擔。

四、里民盧先生：適逢農忙期間(芒果期)，如果家長無法接送小孩，孩子上下課時間，公車會如何處理？

五、里民陳先生：

- (一) 簡報說人口流失，114學年度預估新生數來有9個人，不過113學年度的報到率是100%，表示我們有在成長。你可以看明年9個來報到幾個人，如果是100%，表示我們的孩子有在增加，不是像你們說的越來越少人。之前111、112學年度報到率是40%，到113學年度報到率是100%，而且114學年度你們預計新生數有9個、115學年度有6個，你把他加起來9+6已經15個了，所以未來一、二年級就15個人了，事實不就是寫在你們的報告上，不然要看什麼。
- (二) 北寮校長分享小黃公車載學生的事情，是說我們玉山國小的校長能力不好嗎？玉山國小校長如果有能力，用小黃公車把羌黃坑的小孩都送到家，大家都會來這裡讀書(玉山)，是不是？
- (三) 請問一下，議座說一間學校有1800萬元，依政府補助，學校要停辦至少要拿出三分之一出來，對不對。若議座沒有說，我不知道停辦一間學校的省1800萬，扣掉300萬、差1500萬、差太多了啦。我玉山國小停辦就沒有老師了，老師的費用不是都教育局收回去，像玉山停辦會給300萬，你們規劃由北寮國小來統籌處理，這經費是留在我們玉山這個地方使用嗎？你不能把錢過去北寮，結果讓他們建設北寮。

六、周議員：

- (一) 剛才參加0121地震補助的會議，占用時間報告一下，針對房屋貼單情形，會影響後續的補助，如果民眾有問題，記得要去公所申訴。
- (二) 針對合併學校的問題，我也在思考，這是否會影響孩子還有家長生活作息。我希望專門的交通車不是只接送現在在學的學生而已，是未來有戶籍在我們玉山的、只要他要上學都要持續性的接送。
- (三) 另外就是說，其實合併對教育局來說省很多錢，一間學校平均省1,800萬元，結果前3年才撥300萬元、第4年只剩150萬元，這比較

沒道理。所以我還是希望把這個意見再帶回去，因為補助300萬及150萬是你們自己訂定的補助辦法，那我希望在這個辦法之外，還要有更多的一些補助措施，甚至未來學校要做宿舍，除了宿舍區，其他部分可以做多功能的、或社區要辦活動的中心增加一個比較舒適的空間，還是以後里辦公室可以有比較舒適的地方，未來我希望玉山國小都遷移到北寮國小，這邊還是都要繼續活化啦！因為主要這邊有留錢，除了校區可以運用，校區可以多很多錢，就是說教育局可以多補助一些錢給我們，這部分我希望你們要協助一下社區，這部分除了是區長或民政局、社會局的事情，希望未來也是有你們教育局的事情。另外希望補助不要4年過後只剩150萬元，繼續補助讓學校活化，讓社區、長輩、還是要舉辦活動，可以讓這邊充滿活潑的氣息。

- (四) 其實我覺得小孩子班上多一點人、小孩子會多一些競爭力，大家都說鄉下資源都跟不上市區，市區孩子多、自行有一個競爭力；第二是我們沒有壓力，我們是一個另類教學環境出來的小孩，不一定比較差，但是未來的競爭力不是最好就是最壞，所以如果我們讓孩子一起讀書的話，產生一個競爭力的情境，或許未來對他的學習會比較好一些。我也是站在支持的立場，但是我希望既然省下這麼多錢，要給這些學校更好的軟硬體設施，甚至師資的問題，因為到時候還有瑞峰要過來，玉山國小這邊要做一個小孩和老師的宿舍區，那宿舍區這裡家長如果忙於務農做，未來可以在這裡做一個免費的輔導中心，我們這裡玉山國小的小朋友也有一個免費的課後輔導活動，我希望全部都要納入進去，我們要有一個空間安親、免費課輔中心，因應這裡家長在忙碌的時候都可以放心。
- (五) 至於接送的問題，我希望可以接送到家，而且副局長有答應我們了。另外如果大家還有意見都可以再提出，我幫大家想辦法。
- (六) 其實在地居民如果反對的話，我還是希望你們把這個意見帶回去，因為其實那個時候在西埔國小，那裡就發生了一樣的事情嘛。那個

時候大家也不希望去併校，不過也是被你們強迫，我知道其實你們就是要省錢啦、不是說我們要永續發展，但是我覺得市政府就是要省錢，因為你們現在就是師資人力不足嘛。你們那個師生比的問題人力不足，市區那邊需要人去調，所以我們這裡廢校的整合起來之後，你們就有多餘的人力，這些師資可以去遞補其他區域的，所以我覺得這個是對我們山區很不公平的，所以我才說，你們把人調出去了，1年一個學校省了1800萬。

(七) 即便我可能跟家長們比較想法不一樣，我會覺得學生就是一起生活的時候，比較有競爭力，但是家長覺得對這一部分的想法不一樣，但是這個事情這是一體兩面有好有壞，這沒有人可以保證說是好還是壞，但是我覺得不管是否要合併、不合併的話，我們就是照原狀，那如果你們一定要合併的話，我希望你們要留下更多的資源在這裡，而不是說你300萬4年過去變成150萬元，你就要把我們山區這裡，所有的人打發了，因為我覺得合併學校之後，我們老師去別的地方上課了，你說要補300萬，但1年我們就又少了1500萬的資源，我們又被市區佔便宜1500萬。同樣是人民的納稅錢，統籌分配款分配下去，你們把這1800萬收回去，那這1800萬是否要補回來？不一定說要補在學校，補助在我們社區也好，或者是說我們整個玉山裡的任何大大小小的事情也好。

(八) 市政府應該是要跟你們教育局開會討論如何統整或者是說將省下來的錢撥到公所，未來在玉山這裡可以舉辦活動，還是說我們這裡所有的學雜費是免費的嘛。未來也可以設計規劃我們這三所學校的旅行可以增加次數、例如私立學校常舉辦的國外、春季的旅行教學等，可以讓我們因此受惠更多，你要提出更多受惠方案，說我們合併之後有什麼好處？可以讓我們的小孩子得到更多的教育資源，這個你們要提出來，而不是說這些東西都是我們在提，然後你們就只管說併校給你們300萬，所以這部份我希望你們回去探討一下。

(九) 針對家長提議瑞峰、玉山先整合的部分，也是有道理，副局長你要

不要答應?因為今天大家、會長的想法，還是希望不要廢校，我覺得這一部分要再研議一下。

七、家長會長夫人：

(一) 你們其實每次來開會就是直接講說合併或停辦之後的事情，都不是跟學生家長一起討論接下來可能可以做的事情，因為你們是直接說停，你們都不是問我們說，接下來有什麼可以調整的、可以辦理的部分。然後你們一直都說情感問題，然後就是錢，其實大家就是說比較實在的部分，像是外面所說的競爭力。其實玉山家長選擇玉山不一定是想要有那麼大的競爭力，因為其實在外面讀書、競爭力好像沒有什麼用啊！我是嫁進來的，你說情感時，我沒有讀過玉山啊！但是我在外面讀書的時候，就覺得比較快樂啊。所以其實我們選擇玉山是因為我們喜歡、就是認同玉山的教育理念和辦學方向，所以我們願意讓小孩到這邊就讀。

(二) 我生了3個孩子，我3個都送到玉山，可是你們都不是問意見、決定要做什麼，然後就是覺得說外面競爭力比較大，那其實不一定是我們玉山家長想要的競爭力啊！我們可能想要的是這樣的辦學理念。所以我覺得每次開會、上次去市政府開會，我覺得沒什麼意義啊！因為你們其實就是直接說要停辦，那到底要跟我們說什麼。

(三) 我覺得這裡沒有群性發展學習的問題，因為外面的學校很少像玉山這樣，不會跟中高年級的學長姐有太多接觸，可是在玉山不一樣啊！他們有很多就是大哥哥大姊姊帶著學習，他們全部的感情都很好，所以我覺得沒有群性發展學習的問題，而且學校其實給了他們的很多的舞台，接觸外面的社會或者表現，去建立他們的自信及能力。我是要說在外面不會有像這樣一到六年級學生感情那麼好的學校，所以相對的，可能在學習或是群體的部份，玉山不是沒有這個部分。然後你們說學生可以變多，那相對的也就會有一些侷限啊！

八、玉山國小鄭校長：

(一) 謝謝副座還有各位家長，在我們學校發展的這些特色裡面，未來規

劃的部分，鴻祺校長也很用心在規劃，包括像獨輪車、扯鈴課程的延續，在北寮也會繼續來進行這樣的課程；那在學校多元的部分，確實我們玉山國小的課程有些不太一樣，像走溪的課程，像這些合唱、童軍都有它的不同，那未來到北寮之後是會學習北寮的體系，會學習到弦樂、也會學習到舞龍，以及延續學習獨輪車，所以等於是學習內容是多元不同的面向，這個部分回應剛才我們副座這邊所提到的一個意見。

- (二) 這邊也跟大家做個說明，很多家長都知道目前玉山的特色，所以我們的夥伴、老師都很用心的帶領孩子們去看世界，等於說比較著重在戶外教育計畫、童軍計畫，那在藝術的經費挹注及努力下，在合唱、舞蹈及視覺藝術也都給孩子一些舞台。北寮也有藝術的課程，也會有獨輪車、扯鈴的延續，那也多加了舞龍跟弦樂團，所以每個學校都有不同的發展特色，每一件事情都對孩子是最好的安排，所以這邊希望各位家長、里民能夠理解。
- (三) 我們玉山很特別的地方是設籍人數和報到人數不太一樣，我們去家訪的時候，家長會說孩子在永康就讀，去大灣報到了，會有這種狀況，就是小朋友的戶籍是放在玉山這邊，實際上卻是在市區就讀，所以會看到之前應該有5個孩子、實際卻只來2個。其實會選擇其他的學校都有其他不同的考量，有些是阿公阿嬤在玉山、小孩子上玉山讀幼兒園，小一之後就跑到市區去了，都有這種可能性，加上114學年度改成學區制，也就是說學區設籍在玉山，就要在玉山報到，說不定就會有人因此遷戶口到市區去，所以這會有很多因素改變學生報到情形。那如同副座說的，我們一樣會去新生家庭拜訪一下，問一下這9位想要就讀的動向。我們還是會去了解這些新生未來想要去哪邊。
- (四) 感謝里長、會長、社區里民對學校的支持肯定、感謝家長選擇玉山不太一樣的學習內容，孩子確實在這邊也滿快樂的。學校在規劃各種課程及活動，立足點很單純，就是要提供偏鄉的小朋友一個打開

視野的機會，所以我們在規劃或寫計畫的時候，想到的就是想把孩子帶出玉山、帶出南化區，甚至帶出台南，也在上個禮拜帶出台灣（日本），那看著孩子在這個過程中努力地成長，因為他們的努力，因為機會都是留給準備好的人，孩子的獨輪車表現很好、孩子的童軍舞蹈表現很好、孩子的合唱4年來越唱越好，昨天還感動了國立臺南美術館的館長，也邀請他們到美術館、台南美學館這個專業的場域練習。有的時候我會覺得說，看起來好像是我們為孩子規劃很多，可是有時候是孩子帶給我們更多回饋。因為孩子們很努力，所以我們才覺得該多為孩子搭建舞台，就這麼單純而已。那孩子到了日本確實也表現得非常好，日本童軍那些服務員、還有橫濱中華學院的老師們，都給予很正向的回饋。所以我想說的是，相信孩子他們在任何地方都可以做得很好。

九、北寮國小張校長：

- （一）各位好，我們與宇盛校長已經有做好規劃，包含我們玉山國小到北寮國小讀書已經3年（一個禮拜3天），剛才家長關心的才藝部分，不管是獨輪車、溯溪或戶外教育，只要我們孩子有興趣，我們答應會延續，未來會繼續辦這些活動。這些活動兩校孩子一起參加，出去可能就有20~30人，社團或是才藝的延續一定是沒有問題。
- （二）未來孩子到北寮國小讀書也是有好處的，以前讀書可能一班只有1、2個小朋友，可能永遠都是第一名，因為我們孩子遲早都要到市區競爭、未來一定要讀國中面臨會考（如以前的聯考），所以玉山和北寮孩子一起讀書，一班學生數比較多比較有競爭力（因為學生數少，從小都是第一名，對孩子的學習也不太好），所以跨校整合的用意，就是要讓孩子回歸教育學理上的群性發展。其實北寮來到玉山不會很遠，前幾年我們用小黃公車，把羌黃坑小孩載到北寮讀書。本來規定只能載到公車站牌，我們特別拜託他們3個固定的司機載到家門口，而且我們和司機很熟悉，所以羌黃坑家長非常放心。如果未來家長有問題都可以找我或宇盛校長幫忙。

- (三) 針對前3年到北寮國小跨校合作部分，我也有用問卷詢問孩子，針對學習、生活部分或其他問題，是否有北寮國小需要調整的地方，回收問卷並由我親自看，目前玉山孩子沒有寫(反應)特別的問題，未來我也會用一個信箱讓孩子寫意見，我親自看意見，若有問題也會親自解決問題，請相信我們北寮國小教師(我從市區來這裡7年，也邀請很多能力好的老師來這裡)。
- (四) 北寮國小學力檢測的成績，在台南市學校中排名不錯，所以孩子讀書方面，家長可以不用擔心。那才藝的部分也會延續，已經聯絡獨輪車老師，老師也表示願意留下繼續教學，教導主任也有跟現有老師聯繫，現有老師會留下來，只是導師換成北寮國小老師，也歡迎玉山國小老師留在北寮國小(教育局有規劃玉山國小教師可以專案安置在北寮國小3年)。所以家長可以不用擔心小孩在北寮國小適應問題。

十、教育局回應及說明：

- (一) 可以理解大家有情感上的因素，我們有穩定的中年人口，但我們現在是依據學齡人口評估，我們今年13人、明年畢業5人，所以學校總共有8人，若8人除以6，我們一班有2個孩子，請大家看我們資料，甚至1年級生剩1個人，4年級、5年級都是剩1、2人、到6年級市長獎、局長獎、議長獎都頒這1、2個人，所以剛才家長說的學習資源足夠，可能其實是相對的比較。
- (二) 至於學習互動這方面，其實人數少對孩子在比賽組隊時比較吃力，當然也可以混齡。可以理解大家情感上的因素，至於自由學區的部分，我們今年也有調整回來，你必須回到這個戶口來就讀。還是請校長來說明，以往設籍在玉山這裡的學生，最後實際報到的情況。
- (三) 今天是公聽會就是要聽大家的意見，大家意見都會記錄，後續還有個教育審議委員會。比如說我們會有瑞峰國小的孩子，他會是在這裡宿舍學習，空間、教室大部分還是保留下來，讓大家來使用。第二項，開放空間的部分，以後孩子在、白天就不開放，所謂這個空

間再利用的概念是這樣，如果人口數沒有太大變化，就看中高年齡的長輩是否有使用需求的，所謂的空間利用是這樣，就是把它看作是北寮國小的玉山校區，所以這個空間也是有利用。

- (四) 交通的距離不遠，也有解釋這幾年跨校共學，其實孩子的適應能力都很好，所以我們家長的想法都是為了孩子好，希望他未來更有競爭力，到國中階段的學習也比較能適應。
- (五) 家長希望孩子有機會回來上課，這個部分如果需要經費，也可全年級學生回來玉山辦活動或課程，來活化這個地方，讓大家知道都有在使用玉山校區，以後需求經費都由教育局支應，另外補助學校，也不會用300萬元支應。讓大家不會覺的被北寮國小合併，過去玉山的精神都沒有了。如果覺得用玉山這個名字，有時間有機會出去比賽，為凸顯玉山這個名字，我們也保證可以讓學校使用，就是用北寮國小玉山校區的名義出去辦活動。教育局做這件事情，絕對不是學生過去北寮、玉山的部分就不見(消失)了，這部分和大家保障、讓大家放心。
- (六) 當然這個過程我們宇盛校長也是很認真，希望可以了解這個孩子家長的心聲，也向大家說明去年有4間分校停辦，大家也可以去了解一下，學校停辦後的孩子適應狀況，其實我們沒有聽到特別的聲音，覺得這是不好的決定。第二項，往前說七股區的後港國中，停辦後的後港國小反而有機會去昭明國中讀書，同理可證，玉山國小辦學特色和北寮國小資源結合起來，強強合併，以後這裡的孩子讀國中也比較有競爭力，才能讓我們孩子去讀國中是有品質保證的，這是我們大家共同的目標，不知道大家還有什麼意見，因為我有說過大家意見都會列入紀錄，是否還有其他家長要發表。
- (七) 宿舍的部分，是因為關山瑞峰的孩子在這個115學年度停辦，114學年度期間，我們會把玉山1棟校舍改成宿舍，以後是瑞峰、北寮和玉山的孩子共同照顧、學習的概念。所以這個宿舍整建完成，會視孩子適應的狀況，讓孩子下山住宿(一開始可能是一三五，如果完

全適應就是一至五都在這裡住宿)，早上也一樣會坐車到北寮國小讀書，同樣也是北寮國小校區的概念，孩子也是一樣到北寮國小讀書，所以孩子們互動的狀況，比較像一般國中、國小的人數，比較集中、有競爭力。補充說明，宿舍以外的環境不變動，照樣會留下供以後三校學生使用的活動場域。

- (八) 瑞峰和玉山期程不太一樣，整體作法瑞峰國小114學年度還留在瑞峰，我們玉山會先過去北寮，等宿舍完成後，115學年度瑞峰下來住宿才會過去北寮，最後目標還是到北寮。這是考量整體資源整合，這三個學校都算是校區，其實沒有所謂誰合併誰，整體概念是玉山、瑞峰2校都算是北寮國小的學校。
- (九) 我們不是讓孩子坐公車，是用專車接送，是以家長需求安排上下車地點，不會讓家長自己接送或坐公車，專車接送設戶籍在這(玉山里)沒有學生為止，只有一個還是會接送，這和大家保證，知道大家都忙著務農，沒時間區北寮接送小孩，所以都是專車直接把小孩接回來。當然也會尊重大家的時間及地點，大家不一樣的接送時間和地點的協調，會再和張校長來研究。
- (十) 113學年度只有1個學生而已，那年如果他沒報到就是0%，114學年度是設籍的人口有9個，可是要以報到的情形為準，114學年度以後預計學生數是越來越少，而且也是會有高年級畢業，而且要以實際、過去的經驗來估算學生報到率，這部分也讓校長來說明第一線看到的狀況。
- (十一) 校長是說明這個過程處理的方式，說真的兩校距離不算遠、剛才說交通接送的部分，重點要說明可以滿足大家的需求，至於報到率的部分，從資料顯示設籍的人有這麼多，可是實際上報到情形沒有這麼好，這部分和大家說明清楚。
- (十二) 這停辦不是把學校廢掉，是說停辦後，學生到另外一個地方學習、這校區沒有荒廢，過去的廢校想說連這個校區都不要了，但實際上不是這樣，因為教育部現在的法規都明確說，一但主管機

關透過合併或停辦的評估條件來進行，所以是有這個可能性的時候進行這個評估程序，也不是說這是誰決定的，當然專業有專業的需求、大家也有情感上的想法。

(十三) 那我們針對9個設籍的部分，請同仁提早來調查他們的動向，讓大家也知道他們的想法。因為我們在這裡發言也無法代表他們的家長，所以我們同步來了解他們是否有想要來讀書。

(十四) 不會再等3年停辦學校，剛才說的議題是我們就實際情形來詢問新生動向，其實每一年的新生報到，校長都有去招生，不是說小孩不來就算了，是這幾年校長為了確保學生來讀書，都是想方設法來留住學生，這個也讓宇盛校長來分享，他真的很認真，給他鼓掌一下，說一下過去如何想辦法讓他們來的。

(十五) 既然同意大家對孩子的教育還是有期待，在教育審議委員會之前，讓大家知道未來這些孩子要讀哪裡，里長說過去是自由學區，可以選擇想要讀的學校，那現在不行了，那他的學區是在這裡，我們就調查他們的動向讓大家知道，確實才可以讓大家知道有沒有這個機會或可能。

(十六) 這涉及到當初評估的思考，其實一個地方如果運用的用途可以單純比較好，因為畢竟最後我們玉山的孩子還是會到北寮，不是說現在的方案沒去玉山，今天這個想法，也會放入會議紀錄。我先回應議座的問題。包括一個完整的課輔中心，這裡的空間只有0.多公頃，如果要放很多東西其實有限，其實整合後老師也會過去，可以想成是玉山是他的分校區，分校區也可以有分校區自己的活動或課程，所以用這個概念來看，不是說玉山停辦後、孩子就不會再回來了，他還是有機會再回來，不是只有瑞峰的孩子來、甚至北寮有興趣的也可以一起來，目前這是用這三個校區的概念來運用。

(十七) 另外涉及坐交通車的部分，這邊可以跟大家保證，一定是設籍人口都沒有了才會停，只要有小孩，交通車就一直都會有，這部分

和大家說清楚。另外錢的部分，因為大家有這樣的想法，300萬元的額度是否有機會提高，局裡面會把他寫進去。玉山國小如果停辦，瑞峰國小也停辦，是分別這邊300萬、那邊300萬，統籌由北寮國小來做使用。除了校區維護管理，也可以拿去支應學生的社團，總共就是600萬，所以明年玉山國小有停辦的話是300萬元，後年瑞峰國小停辦加起來就會有600萬。

(十八) 跟大家報告，我們有分階段性，現在是先玉山停辦，再後一年瑞峰才會過來北寮，所以這是有過渡期，不是瞬間，我們有考量到北寮國小校長他的壓力；第二項就是，瑞峰國小幼兒園的部分也是會等到117學年度才會下來，所以這有一個過程，不是瞬間都到北寮。

(十九) 一間學校1800萬，其中大部分都是人事費，人事費是老師的薪水，我們這邊補助的300萬，這是不包括人事費的。如果是一般學校裡面的校內的資本門經常門，一年加起來不應該是沒有到300萬啦。這些老師也會去別的地方教書，他的薪資也是要保留。第二項是老師3年的過渡期都會去這間學校(北寮國小)，老師的薪資我們還是要付。

(二十) 建議錢應該要再多一點部分，我們會把它寫進會議記錄，因為這個問題大家都有提出，或者說怎麼補助對這個地方比較有助益，也表示第1年、第2年要彈性一點，不要說條件訂得很死(硬)，還有第4年是不是能比150萬多，這個部分我覺得可以再做一個研究跟彈性的安排。

(二十一) 可能過了3年之後，我們也覺得有很有需求的東西，我們也可以答應大家，我們不守著很死的規定、一定有個彈性的原則，因為學校空間場域活化、辦活動總是要錢嘛。

(二十二) 補助經費的使用，一定是依照這個目前校區的需求為主體，你不能說不一定北寮有需求的時候，也是一定要回歸到我們玉山為主體，這句話我們把它寫清楚白紙黑字，大家不要煩惱。

- (二十三) 回應會長夫人意見，基本上就是說，當然我們說到競爭力有一段是屬於這個學習的競爭力，這是跟他的學業有關係，這我都有說過，我也不一定覺得這樣一定比較好；但是以目前來說1個班級裡面，剩下一兩個孩子，對他的群性發展，這絕對不是只有考試的問題。
- (二十四) 跟大家說明一個比較現實的部分，就是要讓孩子可以在外面的社會競爭，還是以後學業的部分，他可以有更多機會跟很多人說話的時候，很多人表達的時候，他有一個機會在學習的時候比較練習，或是說表現出來。
- (二十五) 我去台北市參加一個活動，我們台南市也有學校去，我說真的，我看到我有感觸，就是我們如果有機會搭建給孩子踴躍發表的機會的時候，我們要想辦法讓他們有這些機會，為什麼？因為去那裡可以看得出來，我們的孩子都比較保守害羞。沒錯，他們有很多才藝、有很多可以表現的點(地方)，可惜說真的。我們現在這個目標是促進的，是說我們的孩子在一起之後，他還有更多可以表現的機會時候，可以表現出來，這才是真的我們考慮的核心點。
- (二十六) 不過回到一點核心啦。就是說，今天你來說，我們一定有屬於本來不錯的，我們沒有因為去北寮之後，就不能有。重點在這裡，而且現在以人數來看，北寮的一班學生數人其實也沒有說很多這樣的活動，反而就是這樣的人數，對我們來說，又可以保持這個群性，還有特別性、也照顧的到，這是現在的利基是這樣。
- (二十七) 我想校長也是知道1個班級的人數真的太少了，所以才會想到要用跨班學習還要用混齡教學方式，這些都是這個人數不得已之下所做的決定，所做的這個教學的部分，這個部分不算是我們一般看到的這個常態。
- (二十八) 當然，我們這麼做也有他的優點，不過若我們如果回到一般的

教育體系來看，我們可以思考怎樣的學習環境對這個孩子的幫助會比較大。

(二十九) 最後讓我們校長也說幾句話，大家對他很捨不得，也覺得說他辦學很認真；未來不是說這個公聽會結束就沒有了，我也是歡迎可以把意見轉達上來，我們在這個教育審議委員會的時候，也會把你們想到的這些部分寫出來，讓大家知道，好不好。

(三十) 因為剛才對學校類型有一個誤解，我需要說清楚，我們北寮也是特偏、玉山也是特偏，所以這個類型沒有改變，都是一樣的。如果是說你還有個別的部分，我們也寫下個別的意見來做處理。我們絕不是為了資源上的省錢而規劃停辦，我們今天是一個評估的程序，個別的意見我們都尊重。

(三十一) 回應里長就土地的發言，未來還是維持一個供教育使用用地。

(三十二) 剛才議座說的，我們有聽到。我們支應學生的活動的部分，不一定是只有300萬，只要對學生有幫助的額外增加，我覺得這些都可以做處理，這我們也把他寫進會議記錄裡面，我們回去的時候會讓大家瞭解，他剛才說的、會長說的，如果停辦之後，有什麼東西可以多給玉山的孩子，孩子也一樣受到照顧的，不論是什麼方案，我們都會再來做處理。

(三十三) 審議會那是後面的程序，後面教審會的結論我們會讓大家知道，公聽會會議紀錄會上網公告、也會給大家。

十一、教育局結語：

各位對停辦或合併的意見會放進會議紀錄，我們也會詢問未來新學年度9個孩子是否入學，然後再做一次綜合評估。如果大家還有個別的意見，可以留下來溝通，我們今天公聽會就到這裡結束，公聽會紀錄會給大家，感謝！

捌、散會：下午3時40分。

臺南市南化區玉山國民小學專案評估合併或停辦公聽會

簽到表

壹、時間：114 年 2 月 10 日(星期一)下午 2 時

貳、地點：玉山里多功能活動中心

參、主席：教育局楊副局長智雄

出席人員身分	職稱	姓 名	簽 到
郭國文 立委服務處	立法委員	郭國文	郭國文
周奕齊 議員服務處	議員	周奕齊	周奕齊
南化區公所	區長	徐全立	徐全立
玉山里	里長	邱永霖	邱永霖
社區發展協會	理事長	李培蓮	李培蓮
玉山家長會	會長	邱柏諺	邱柏諺
林俊豪 立法委員	特助	郭子義	郭子義
陳高文 會長	會長	葉仁長	葉仁長
玉山國小	校長	鄭宇盛	鄭宇盛
北寮國小	校長	張鴻祺	張鴻祺

出席人員身分	職 稱	姓 名	簽 到
臺南市政府教育局	副局長	楊智雄	楊智雄
	課程發展科 科長	王靖雯	王靖雯
	學輔校安科 股長	張惟琇	張惟琇
	社會教育科 科長	王曉慧	
	特幼教育科 專員	張家瑀	張家瑀
	督學辦公室 督學	顏妙如	顏妙如
	秘書室 主任	鄭豪志	鄭豪志
	人事室 股長	許麗霽	許麗霽
	會計室 股長	張漢伯	張漢伯
	政風室 主任	陳瑩	陳瑩
	永續校園科 科長	簡文達	簡文達
	科員	許家菱	許家菱
	調用教師	薛卜滋	薛卜滋
	實習校長	郭詔維	郭詔維

出席人員身分	職稱	姓 名	簽 到
		胡 草	胡 草
		胡腰 治	胡腰 治
		陳也欽	陳也欽
		陳玉環	陳玉環
		胡小萍	胡小萍
		鄧永新	鄧永新
		鄧永新	鄧永新
		盧慶同	盧慶同
		溫再新	溫再新
		張芷凌	張芷凌
		胡文虎	胡文虎
		陳春香	陳春香
		陳若倫	陳若倫
		羅春金	羅春金
		鄧永新	鄧永新
		林淑慧	林淑慧
		鄭春蘭	鄭春蘭

胡振義
曹 千金

胡振義
曹 千金