**（機關名稱）**

**（案名）**

**投標廠商審查須知**

1. 本案將由本機關依「採購評選委員會組織準則」成立審查委員會（下稱審查委員會），並依「最有利標評選辦法」及「採購評選委員會審議規則」辦理審查。
2. 審查作業：

（一）投標文件經審查合於招標文件規定者，始得為審查之對象。

（二）審查委員會以簡報審查進行評分，如不需簡報請調整審查標準項目及配分。(建議採行簡報)

1. 審查標準(請依需求參考修改)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 評分項目 | 評分子項 | 配分 | 廠商編號及得分 | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 一、過去履約實績與財務狀況 | 1.廠商於截止投標日前5年內與本案有關且已完成之實績。  2.廠商於截止投標日前5年內受獎懲情形。  3.廠商於截止投標日前5年內使用者評價。 | 20分 |  |  |  |  |  |
| 二、團隊組織及主要工作人員學經歷 | 1.計畫主持人及主要工作成員名單，與本案相關之學經歷、專業技術證照、取得與採購案相關認（驗）證、訓練合格證明。  2.人員組織與分工。  3.專案計畫管理能力。 | 20分 |  |  |  |  |  |
| 三、設計理念與內容 | 1.符合安全標準與規範。  2.考量學校管理維護能力。  3.符合學童身心發展需求。  4.參與式設計。  5.可控制風險之遊具結構。  6.具自然環境元素的多元舖面。  7.營造無障礙與休憩環境。 | 20分 |  |  |  |  |  |
| 四、專業技術與管理能力 | 1.遊戲場設計之專業技術與能力。  2.遊戲場施工之專業技術與能力。  3.遊戲場施工計畫及進度管控。  4.工作介面整合處理。  5.工地與安全衛生管理。  6.採用主要材料之規格、材質與品質。  7.如何在履約期限內取得CNS 17020或ISO／IEC 17020認證證書之檢驗機構所開立具有認證標誌之合格檢驗報告。  8.其它：(如加速工進之策略……等) | 30分 |  |  |  |  |  |
| 五、簡報及答詢 | 1.廠商簡報  2.廠商答詢 | 10分 |  |  |  |  |  |
| 總評分 | | |  |  |  |  |  |
| 序位 | | |  |  |  |  |  |

1. ■總評分法

（一）由工作小組提出初審意見，審查委員就初審意見、廠商資料、評分項目逐項討論後，各審查委員依評分項目，填寫評分表之個別廠商各項目及子項評分，交由本機關作業人員計算個別廠商之平均總評分（計算至小數點以下二位數，小數點以下第三位四捨五入），未達70分者不得列為協商及決標對象。若所有廠商平均總評分均未達70分時，則廢標。

（二）平均總評分在70分以上之廠商，再開啟價格標，以價格最低者決標。

（三）審查委員審查評分表及審查分數彙總表如附件。

1. 補充說明及規定：

（一）投標文件澄清：投標文件如有需投標廠商說明者，將依政府採購法第51條及其施行細則第60條辦理。

（二）審查委員會委員名單保密規定（擇一勾選）

■本案**於主管機關指定之資訊網站公開審查委員名單（網址：http：//web.pcc.gov.tw）**。

□本案**經機關衡酌個案特性及實際需要，不予公開**審查委員會委員名單，該名單於開始審查前予以保密。廠商不得探詢委員名單。

※其它有關「服務建議書(含附件)」、「簡報內容及時間」內容規範，及「其他注意事項」，請依需求增刪之。

**（機關名稱）**

**（案名）**

**審查委員審查評分表（適用於總評分法）**

審查委員編號： 日期： 年 月 日

| 評分項目 | 評分子項 | 配分 | 廠商編號及得分 | | | 審查意見  (優點、缺點) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 甲 | 乙 | 丙 |
| 過去履約實績與財務狀況 | 1.廠商於截止投標日前5年內與本案有關且已完成之實績。 |  |  |  |  |  |
| 2.廠商於截止投標日前5年內受獎懲情形。 |  |  |  |  |  |
| 3.廠商於截止投標日前5年內使用者評價。 |  |  |  |  |  |
| 團隊組織及主要工作人員學經歷 | 1.計畫主持人及主要工作成員名單，與本案相關之學經歷、專業技術證照、取得與採購案相關認（驗）證、訓練合格證明。 |  |  |  |  |  |
| 2.人員組織與分工。 |  |  |  |  |  |
| 3.專案計畫管理能力。 |  |  |  |  |  |
| 設計理念與內容 | 1.符合安全標準與規範。 |  |  |  |  |  |
| 2.考量學校管理維護能力。 |  |  |  |  |  |
| 3.符合學童身心發展需求。 |  |  |  |  |  |
| 4.參與式設計。 |  |  |  |  |  |
| 5.可控制風險之遊具結構。 |  |  |  |  |  |
| 6.具自然環境元素的多元舖面。 |  |  |  |  |  |
| 7.營造無障礙與休憩環境。 |  |  |  |  |  |
| 專業技術與管理能力 | 1.遊戲場設計之專業技術與能力。 |  |  |  |  |  |
| 2.遊戲場施工之專業技術與能力。 |  |  |  |  |  |
| 3.遊戲場施工計畫及進度管控。 |  |  |  |  |  |
| 4.工作介面整合處理。 |  |  |  |  |  |
| 5.工地與安全衛生管理。 |  |  |  |  |  |
| 6.採用主要材料之規格、材質與品質。 |  |  |  |  |  |
| 7.如何在履約期限內取得CNS 17020或ISO／IEC 17020認證證書之檢驗機構所開立具有認證標誌之合格檢驗報告。 |  |  |  |  |  |
| 8.其它：(如加速工進之策略……等) |  |  |  |  |  |
| 簡報及答詢 | 1.廠商簡報 |  |  |  |  |  |
| 2.廠商答詢 |  |  |  |  |  |
| 得分合計 | | 100 |  |  |  |  |
| 備註：本人知悉、並遵守「採購評選委員會委員須知」之內容。 | | | | | | |

審查委員簽名：

**（機關名稱）**

**審查委員審查總表（適用於總評分法）**

採購案：　　　　　　　　　　　　　　　　日期： 年 月 日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 廠商編號 | | 甲 | | | 乙 | | | 丙 | | |
| 廠商名稱  審查委員 | |  | | |  | | |  | | |
| 得分加總 | | | 得分加總 | | | 得分加總 | | |
| 1 | |  | | |  | | |  | | |
| 2 | |  | | |  | | |  | | |
| 3 | |  | | |  | | |  | | |
| 4 | |  | | |  | | |  | | |
| 5 | |  | | |  | | |  | | |
| 6 | |  | | |  | | |  | | |
| 7 | |  | | |  | | |  | | |
| 廠商標價 | |  | | |  | | |  | | |
| 總評分 | |  | | |  | | |  | | |
| 平均總評分 | |  | | |  | | |  | | |
| 名次 | |  | | |  | | |  | | |
| 全部審查委員 | 姓名 | |  |  | |  |  | |  |  |
| 職業 | |  |  | |  |  | |  |  |
| 出席或缺席 | |  |  | |  |  | |  |  |
| 其他記事 | | 1.審查委員是否先經逐項討論後，再予評分：  2.不同委員審查結果有無明顯差異情形（如有，其情形及處置）：  3. 審查委員會或個別委員審查結果與工作小組初審意見有無差異情形（如有，其情形及處置）：  4. 審查結果於簽報機關首長或其授權人員核定後方生效。 | | | | | | | | |

出席審查委員簽名：