**（機關名稱）**

**（案名）**

**投標廠商評選須知**

1. 本案將由本機關依「採購評選委員會組織準則」成立採購評選委員會（下稱評選委員會），並依「最有利標評選辦法」及「採購評選委員會審議規則」辦理評選。
2. 評選作業：

（一）投標文件經審查合於招標文件規定者，始得為協商及評選之對象。

（二）評選委員會以簡報審查進行評分，如不需簡報請調整評選標準項目及配分。(建議採行簡報)

1. 評選標準(請依需求參考修改)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 評選項目 | 評選子項 | 配分 | 廠商編號及得分 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 一、過去履約實績與財務狀況 | 1.廠商於截止投標日前5年內與本案有關且已完成之實績。2.廠商於截止投標日前5年內受獎懲情形。3.廠商於截止投標日前5年內使用者評價。 | 20分 |  |  |  |  |  |
| 二、團隊組織及主要工作人員學經歷 | 1.計畫主持人及主要工作成員名單，與本案相關之學經歷、專業技術證照、取得與採購案相關認（驗）證、訓練合格證明。2.人員組織與分工。3.專案計畫管理能力。 | 20分 |  |  |  |  |  |
| 三、設計理念與內容 | 1.符合安全標準與規範。2.考量學校管理維護能力。3.符合學童身心發展需求。4.參與式設計。5.可控制風險之遊具結構。6.具自然環境元素的多元舖面。7.營造無障礙與休憩環境。 | 20分 |  |  |  |  |  |
| 四、專業技術與管理能力 | 1.遊戲場設計之專業技術與能力。2.遊戲場施工之專業技術與能力。3.遊戲場施工計畫及進度管控。4.工作介面整合處理。 5.工地與安全衛生管理。6.採用主要材料之規格、材質與品質。7.如何在履約期限內取得CNS 17020或ISO／IEC 17020認證證書之檢驗機構所開立具有認證標誌之合格檢驗報告。8.其它：(如加速工進之策略……等) | 30分 |  |  |  |  |  |
| 五、簡報及答詢 | 1.廠商簡報2.廠商答詢 | 10分 |  |  |  |  |  |
| 總評分 |  |  |  |  |  |
| 序位 |  |  |  |  |  |

1. 最有利標評定方式：以合於招標文件規定之最有利標為得標廠商。

■序位法

（一）由工作小組提出初審意見，評選委員就初審意見、廠商資料、評選項目逐項討論後，由各評選委員辦理序位評比，就個別廠商各評選項目及子項分別評分後予以加總，並依加總分數高低轉換為序位。個別廠商之平均總評分（計算至小數點以下二位數，小數點以下第三位四捨五入），未達70分者不得列為協商及決標對象。若所有廠商平均總評分均未達70分時，則最有利標從缺並廢標。

（二）評選委員於各評選項目及子項之評分加總轉換為序位後，彙整合計各廠商之序位，平均總評分在70分以上之序位第一（序位合計值最低）廠商，如無待協商項目，且經出席評選委員過半數之決定者為最有利標。

（三）序位第一（序位合計值最低）之廠商有2家以上相同，且均得為決標對象時，決定最有利標之方式如下，由評選委員會擇一為之，或於招標文件預先擇一。但其綜合評選次數已達政府採購法第56條規定之3次限制者，逕行抽籤決定之：

1.對序位合計值相同廠商再行綜合評選一次，以序位合計值最低者決標。綜合評選後之序位合計值仍相同者，抽籤決定之。

2.擇配分最高之評選項目之得分合計值較高者決標。得分仍相同者，抽籤決定之。

3.擇獲得評選委員評定序位第一較多者決標；仍相同者，抽籤決定之。

（四）評選委員評選評分表及評選總表如附件。

1. 補充說明及規定：

（一）投標文件澄清：投標文件如有需投標廠商說明者，將依政府採購法第51條及其施行細則第60條辦理。

（二）評選委員會委員名單保密規定（擇一勾選）

■本案**於主管機關指定之資訊網站公開評選委員名單（網址：http：//web.pcc.gov.tw）**。

□本案**經機關衡酌個案特性及實際需要，不予公開**評選委員會委員名單，該名單於開始評選前予以保密。廠商不得探詢委員名單。

※其它有關「服務建議書(含附件)」、「簡報內容及時間」內容規範，及「其他注意事項」，請依需求增刪之。

**（機關名稱）**

**（案名）**

**評選委員評選評分表（適用於序位法）**

評選委員編號： 日期： 年 月 日

| 評選項目 | 評選子項 | 配分 | 廠商編號及得分 | 評選意見(優點、缺點) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 甲 | 乙 | 丙 |
| 過去履約實績與財務狀況 | 1.廠商於截止投標日前5年內與本案有關且已完成之實績。 |  |  |  |  |  |
| 2.廠商於截止投標日前5年內受獎懲情形。 |  |  |  |  |  |
| 3.廠商於截止投標日前5年內使用者評價。 |  |  |  |  |  |
| 團隊組織及主要工作人員學經歷 | 1.計畫主持人及主要工作成員名單，與本案相關之學經歷、專業技術證照、取得與採購案相關認（驗）證、訓練合格證明。 |  |  |  |  |  |
| 2.人員組織與分工。 |  |  |  |  |  |
| 3.專案計畫管理能力。 |  |  |  |  |  |
| 設計理念與內容 | 1.符合安全標準與規範。 |  |  |  |  |  |
| 2.考量學校管理維護能力。 |  |  |  |  |  |
| 3.符合學童身心發展需求。 |  |  |  |  |  |
| 4.參與式設計。 |  |  |  |  |  |
| 5.可控制風險之遊具結構。 |  |  |  |  |  |
| 6.具自然環境元素的多元舖面。 |  |  |  |  |  |
| 7.營造無障礙與休憩環境。 |  |  |  |  |  |
| 專業技術與管理能力 | 1.遊戲場設計之專業技術與能力。 |  |  |  |  |  |
| 2.遊戲場施工之專業技術與能力。 |  |  |  |  |  |
| 3.遊戲場施工計畫及進度管控。 |  |  |  |  |  |
| 4.工作介面整合處理。  |  |  |  |  |  |
| 5.工地與安全衛生管理。 |  |  |  |  |  |
| 6.採用主要材料之規格、材質與品質。 |  |  |  |  |  |
| 7.如何在履約期限內取得CNS 17020或ISO／IEC 17020認證證書之檢驗機構所開立具有認證標誌之合格檢驗報告。 |  |  |  |  |  |
| 8.其它：(如加速工進之策略……等) |  |  |  |  |  |
| 簡報及答詢 | 1.廠商簡報 |  |  |  |  |  |
| 2.廠商答詢 |  |  |  |  |  |
| 得分合計 | 100 |  |  |  |  |
| 序位 |  |  |  |  |  |
| 備註：本人知悉、並遵守「採購評選委員會委員須知」之內容。 |

評選委員簽名：

**（機關名稱）**

**評選委員評選總表（適用於序位法）**

採購案：　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　日期： 年 月 日

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 廠商編號 | 甲 | 乙 | 丙 |
| 廠商名稱評選委員 |  |  |  |
| 得分加總 | 序位 | 得分加總 | 序位 | 得分加總 | 序位 |
| 1 |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |  |
| 廠商標價 |  |  |  |
| 總評分/平均總評分 |  |  |  |
| 序位和(序位合計) |  |  |  |
| 序位名次 |  |  |  |
| 全部評選委員 | 姓名 |  |  |  |  |  |  |
| 職業 |  |  |  |  |  |  |
| 出席或缺席 |  |  |  |  |  |  |
| 其他記事 | 1.評選委員是否先經逐項討論後，再予評分：2.不同委員評選結果有無明顯差異情形（如有，其情形及處置）：3.評選委員會或個別委員評選結果與工作小組初審意見有無差異情形（如有，其情形及處置）：4.評選結果於簽報機關首長或其授權人員核定後方生效。 |

出席評選委員簽名：