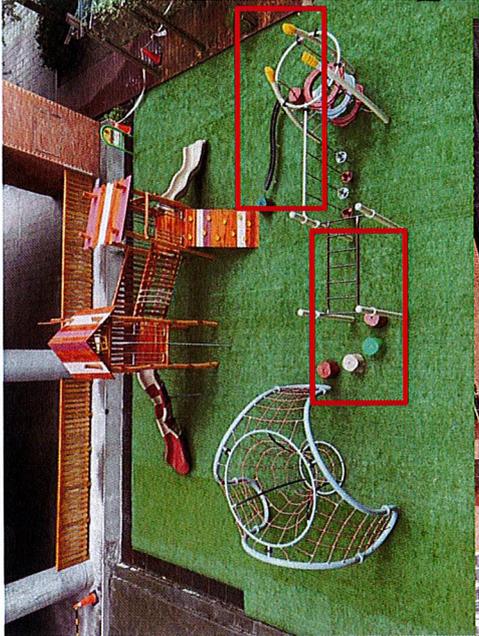
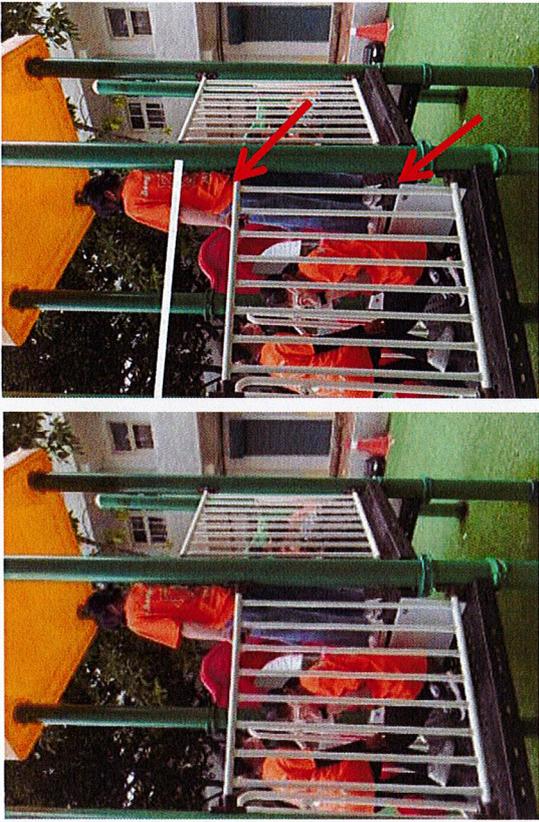
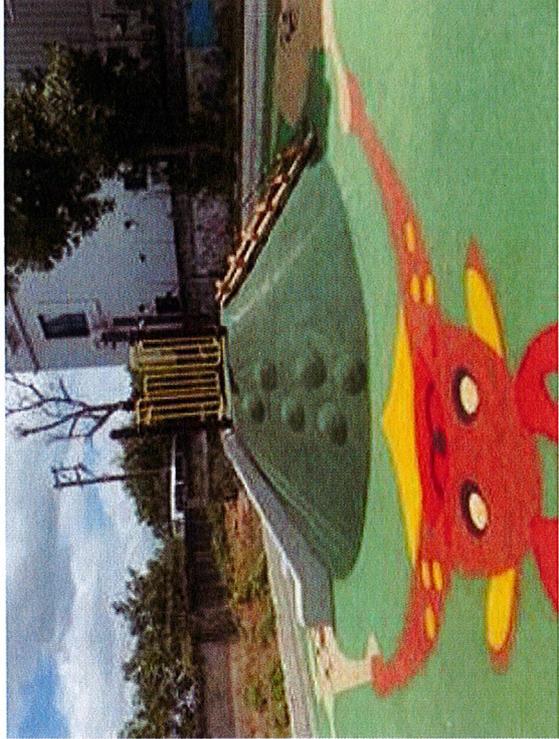


「兒童遊戲場」國家標準適用釋疑研討會

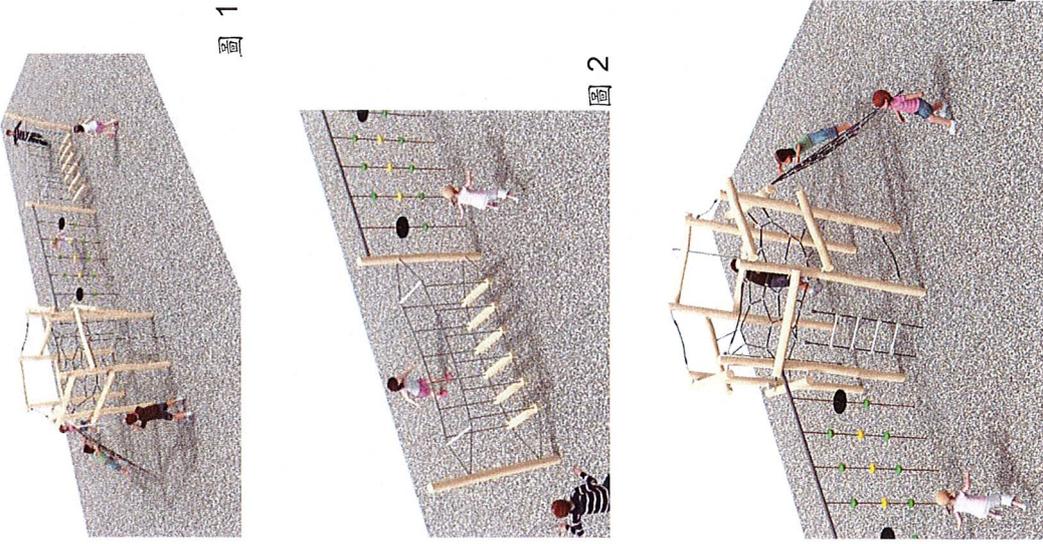
案例	遊具名稱	圖例	爭議	會議共識
一	遊具之功能連結及空間要求	<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p style="text-align: center;">圖 1</p> <p style="text-align: center;">圖 2</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 攀爬架下方連結梅花樁，孩童遊玩時如不慎墜落會撞到梅花樁請問此處是否能連結梅花樁？ 2. 獨立式攀爬架連結梅花樁在連結上肢後又連結梅花樁接攀爬架在連結平衡木，請問此功能性連結是否符合規範要求？ 3. 遊戲場設備過多會造成動線衝突，孩童沒有足夠的空間運行可能會造成推擠、撞傷等意外 請問此遊戲場是否符合規範要求？ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 功能性連結應考量動線規劃連結性，動作及運行模式是否不互相衝突。 2. 是否有週期性擁擠現象，由設計師、所有權人及經營者做專業判斷。

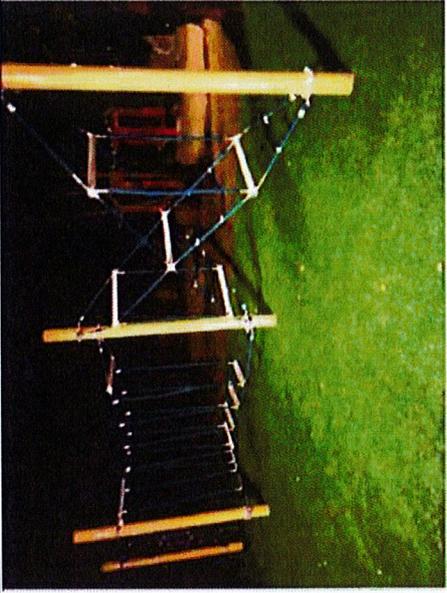
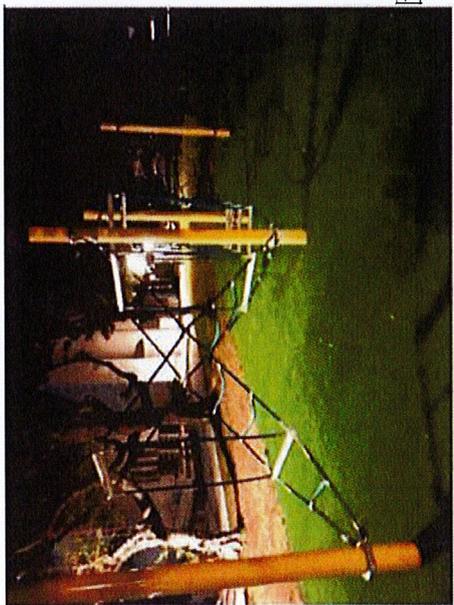
<p>案例</p>	<p>遊具名稱</p>	<p>圖例</p> 	<p>爭議</p> <p>7.5.6 防護柵欄不得圍繞任何遊戲平台，應將攀爬之可能性降至最低，如左圖，相鄰平台高度差高過 46cm，於上平台使用者容易墜落風險，是否因要求下方平台柵欄高度，與上方平台柵欄高度相同。</p>	<p>會議共識</p> <p>1. 參考 7.5.6.1(b) 踏階上之防護柵欄高度應為踏階前緣上端與防護柵欄頂面之垂直距離。如圖上下兩平台之防護柵欄之高度應符合 740mm(學齡前)或 970mm(5~12 歲)。 2. 如圖所示加註箭頭之處可能為一垂直面，護欄之高度是否不足，請依標準 (7.5.6.1(b)) 規定量測，並判定之。</p>
-----------	-------------	---	--	--

案例	遊具名稱	圖例	爭議	會議共識
三	橫桿梯		<p>1 依據表二，橫桿梯有垂直升度之要求，應小於等於300mm，因平台邊緣為剛性支架，剛性支架厚度為10cm，如圖點位1、2、3之相關距離，其中2至3高度無法符合7.2.1橫擋桿其許可差為±6.4mm之要求。請問橫桿梯最後一踏是否可不需考慮7.2.1之要求？</p> <p>2 承上，如最後一踏距離不需考慮，請問階梯形式是否可比照辦理？</p>	<p>1. 橫桿至平臺高度差非橫桿間距。</p> <p>2. 如圖所示之垂直高度應可不用7.2.1“踏階及橫擋桿，其間應平均分布，其許可差為…”之規定，惟其高度應不高於橫擋桿之最大垂直升度，且依7.4.3規定該橫桿高度亦不可高於遊戲平臺。</p> <p>3. 「階梯/踏階梯/橫桿梯」亦適用上述說明。</p>

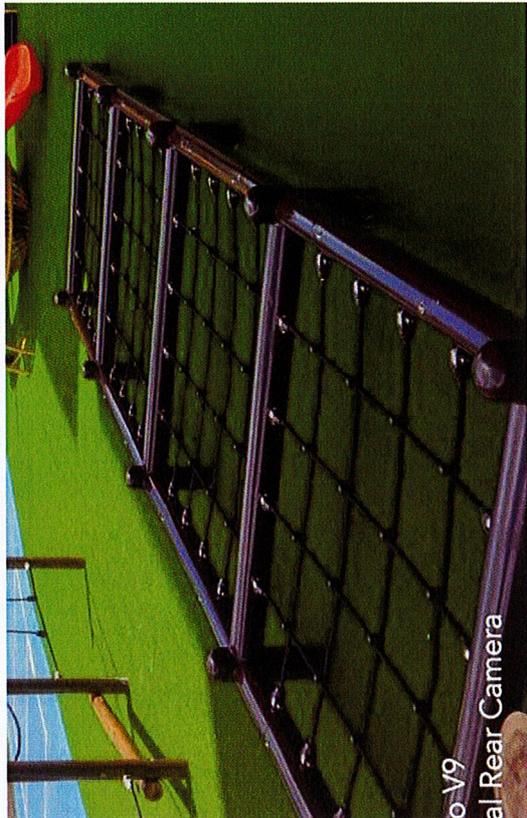
<p>案例</p>	<p>四</p>	<p>遊具名稱</p> <p>組合遊具</p>	<p>圖例</p> 	<p>爭議</p> <p>如圖，為幼兒園場域。進入方式皆為攀爬行為，但因無垂直墜落疑慮，是否仍需依照(1118「兒童遊戲場案例」案例標準適用釋疑研討會議決議草案_案例 23)決議，不適合 2-6 歲使用</p>	<p>會議共識</p> <p>依 CNS 12642 第 7.3.2.1 節及第 7.2.3 表 2 之規定，適用於學齡前兒童之遊具不得僅以橫桿架、拱形攀爬架及撓性攀爬架為唯一方式，非指單一“攀爬行為”為限。圖示之遊具若具有上述 3 種方式以外之通道，應可適用於學齡前兒童。</p>
-----------	----------	-------------------------	---	---	---

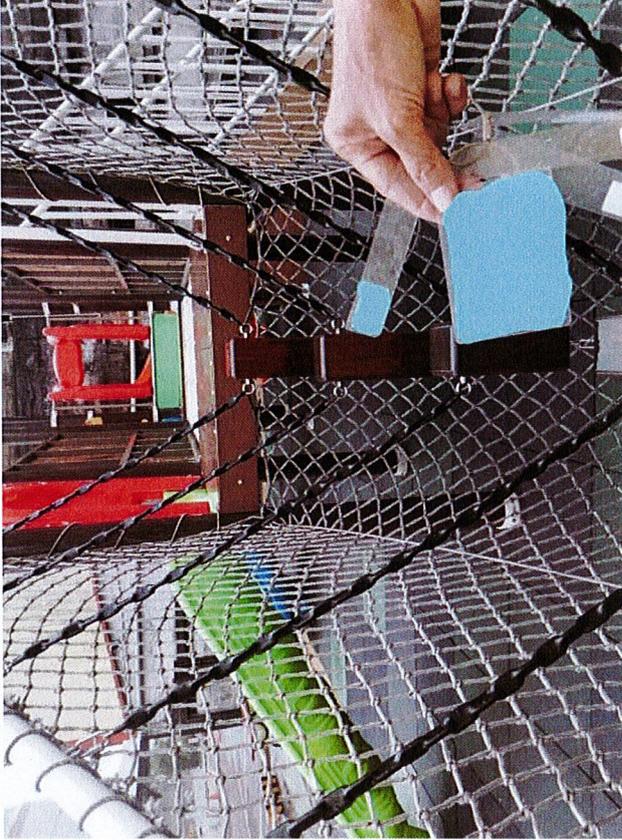
<p>案例</p>	<p>五</p>	<p>遊具名稱</p>	<p>鞞鞞現場衝擊測試</p>	<p>圖例</p>	<p>爭議</p>	<p>依照 11/25 標檢局會議，主席提出鞞鞞均需執行現場衝擊測試。因此測試需耗費相當人力及時間，若許可時是否採用廠商之工廠執行合格相關測試，並提出完整測試數據，包含：鞞鞞及鞞鞞架形式、軸承至椅面長度、產品個別編號作為報告引用。</p> <p>1 依標準規定(8.6.7 “此試驗為在製造者或實驗室於管控條件下施行。至於現場…”)，鞞鞞衝擊吸收試驗可在實驗室執行。現場執行只有在條件已受管控的情形下可以為之，故可以接受在製造者或實驗室於管控條件下實驗室出具的單獨試驗報告，惟須確認樣品與現地產品的一致性(包括同一型式產品、安裝方式等等)，以及採納報告的有效期間。</p> <p>2 若符合標準對於同一型式鞞鞞之衝擊試驗要求事項，建議可採用 3 年內之同一型式鞞鞞衝擊試驗報告。</p> <p>3 有關鞞鞞現場衝擊測試若採用遊戲現場檢驗方式，因現場地形風速等環境情況，其報告不得作為其他場域檢測合格依據。</p>	<p>會議共識</p>
-----------	----------	-------------	-----------------	-----------	-----------	---	-------------

<p>案例</p>	<p>六</p>	<p>遊具名稱</p> <p>遊具 - 實體相連</p>	<p>圖例</p>  <p>圖 1</p> <p>圖 2</p> <p>圖 3</p>	<p>爭議</p> <p>如左圖，此為實體相連之遊具，是否有動線衝突之疑慮？</p>	<p>會議共識</p> <p>本案請依現場評估，需考量是否會造成週期性之擁擠現象，進而產生運行模式衝突。</p>
-----------	----------	------------------------------	---	--	--

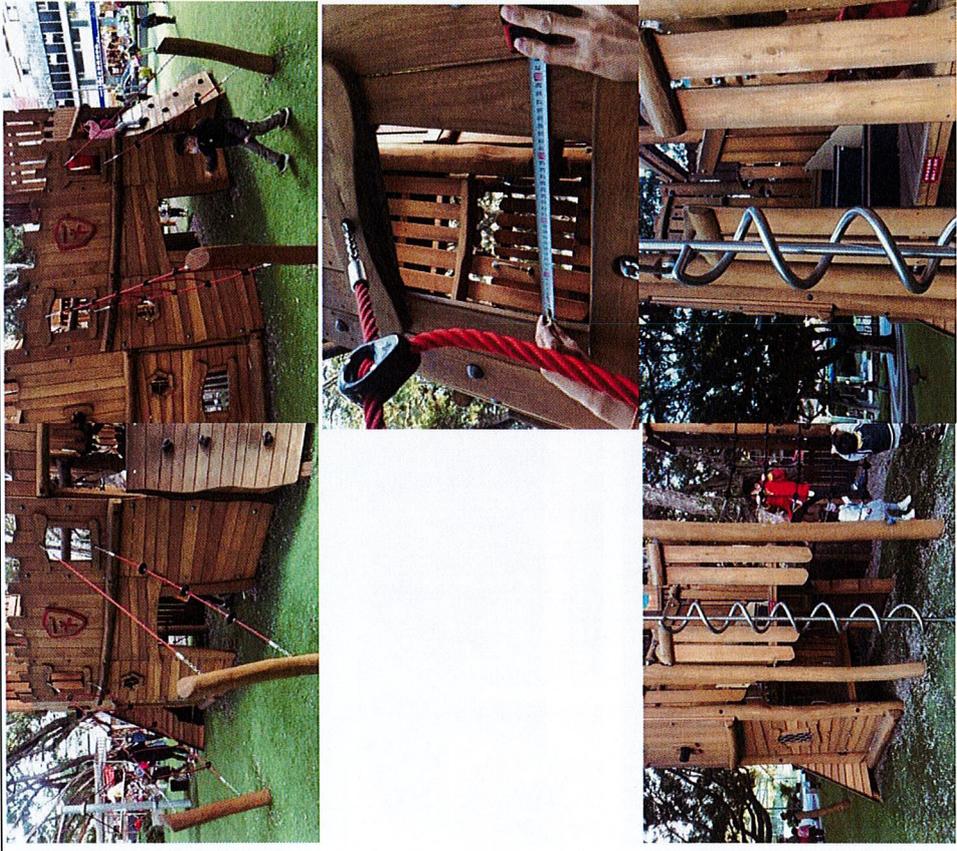
<p>遊具名稱</p>	<p>攀爬架</p>	<p>圖例</p>	<p>爭議</p>	<p>會議共識</p>
<p>案例</p>	<p>七</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>圖 1</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>圖 2</p> </div> </div>	<p>業內內容，有數處不符合之處，有疑處尚有疑異，經業界反駁，經檢閱圖 1、2，經檢定不果，符合之處尚無異，故提請討論。</p> <p>應一檢場域如圖 1、2，經檢定不果，符合之處尚無異，故提請討論。</p>	<p>因本案檢測報告之檢驗說明，無法於現場提供詳細討論。</p> <p>全案移下次會議討論。</p>

案例	遊具名稱	圖例	爭議	會議共識
八	土堤式遊具		<p>土堤的攀岩爬面進入頂部平台時，是否需有供手抓之支撐物，幫助往平台移動？</p> <p>說明： 7.4.2：在無側邊扶手之通道上，如橫桿、拱型攀爬架或撓性攀爬架，幫助往平臺方向之移動。 8.5.1：通至滑梯之各種通路，應與一般遊戲場設備同樣，符合第 7 節之要求事項(土堤式滑梯除外)</p>	<p>應符合 CNS 12642 第 7.4.2 節在無側面扶手之通道上，應有供手抓之支撐物。</p>
九	土堤式遊具		<p>如圖所示： 1) 土堤上的階梯是否兩側需裝設扶手？ 2) 土堤(高度>130 cm)上的階梯是否兩側需裝設防護柵欄？(或可依據 8.5.1 排除土堤滑梯的各種通路要求)</p>	<p>1 本案若為單純之土堤式滑梯，則可參考 8.5.1 節所述排除第 7 節之相關要求，不須於兩側裝設扶手，惟該階梯仍需提供扶手。另依圖所示該土堤階梯無墜落之危險，可不用護欄或防護柵欄，然仍應考量現場土堤之週遭是否有可能產生撞擊之危害。</p> <p>2 若非單純之土堤式滑梯，則不宜參考 8.5.1 節所述排除第 7 節相關要</p>

案例	遊具名稱	圖例	爭議	會議共識
十	圓木通道		<p>如圖所示：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 由鋪面往上走的圓木通道（沒固定），平台高=130 cm 要依據什麼標準檢驗？ 2. 由鋪面往上走的圓木通道（有固定），平台高=130 cm 要依據什麼標準檢驗？ 	<p>求。</p> <p>可依CNS 12642 中除第8章節所述之特定遊具的規定外之所有共通性要求(如：開口、尖端及銳邊、突出物、纏結...等)及踏階裝置要求進行檢驗。</p>
十一	攀爬網		<p>如圖所示，此種平放的網面（高度=20公分，網目孔徑的長，寬各=20公分）設備要依據什麼標準檢驗？</p>	<p>可依一般要求事項、攀爬網、平衡木裝置檢驗。</p>

<p>案例</p>	<p>十二</p>	<p>圖例</p> 	<p>爭議</p>	<p>會議共識</p>
			<p>1. 由鋪面往上走的柱狀原木通道 (沒台高定, 踏面長, 寬各 10 cm), 平台高 = 130cm 要依據什麼標準檢驗? 2. 由鋪面往上走的柱狀原木通道 (固定, 踏面長, 寬各 10cm, 平台高 = 130cm 要依據什麼標準檢驗?)</p>	<p>可依 CNS 12642 中除第 8 章外之所述之特定遊具的規定(如: 開口、所有共通性要求(如: 開口、尖端及銳邊、突出物、纏結...等) 及踏階裝置要求進行檢驗。</p>

<p>遊具名稱</p>	<p>攀爬架</p>	<p>圖例</p> 	<p>爭議</p> <p>此場域適用年齡為 2 歲~5 歲幼兒園使用，依據 7.3.2.1，出入口通道皆為攀爬裝置是否符合標準要求，請釋疑。</p>	<p>會議共識</p>
<p>案例</p> <p>十三</p>	<p>1. 此採用斜坡方式所構建之攀爬裝置，非為拱型攀爬架及撓性攀爬架，在墜落高度可確保安全下，可符合安全要求。</p> <p>2. 依 CNS 12642 第 7.3.2.1 節及第 7.2.3 表 2 之規定，適用於學齡前兒童之遊具不得僅以橫桿梯、拱形攀爬架及撓性攀爬架為通道之唯一方式，非指依單一“攀爬行為”為限。</p>			

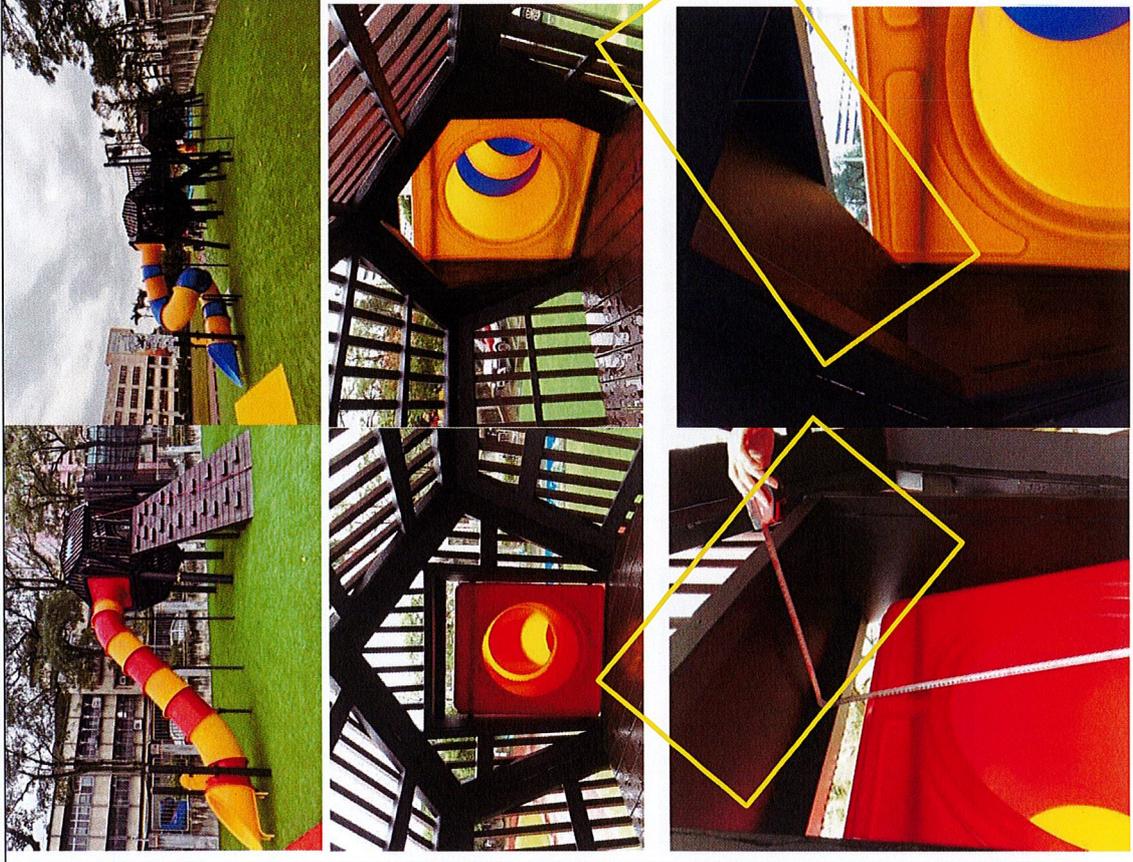
案例	遊具名稱	圖例	爭議	會議共識
十四	攀爬架		<p>此場域設備為攀爬繩及攀爬架，依照標準 7.4.2 無側邊扶手之通道上，應有手抓之支撐物，幫助往平臺移動，是否依照 110/10/19 標準案例研討會案例四、七來檢驗？</p> <p>說明： 標準條文： 7.3.2 攀爬架 7.3.2.1 供學齡前兒童使用之拱爬架及撓爬架不得作為通至其他組件之唯一方式。 7.3.2.2 作為通至其他設備組件之撓性組件，其兩端應牢固連接，當其一端連接至地面時，其錨定裝置深度之埋設在防護鋪面材料最要求深度之基層下面。 7.3.2.3 繩索、鋼索、鏈條式輪胎間之連結，用以通至另一個設備組件時，應確實固定。其他設備組件之撓性組件，應先讓使用者將兩腳站在同一個高度，再升到另一個高度。 7.3.2.5 用攀爬架作為通道時，應設置有攀爬中提供手部支撐的裝置。 7.4 由出入口轉換至平臺 7.4.1 由出入口至平臺的階梯或踏階梯扶手應連貫。 7.4.2 在無側邊扶手之通道上，如橫桿梯、拱型攀爬架或撓性攀爬架</p>	<p>1. 依本局 110/10/19 研討會案例四、七之決議內容節錄如下： a 用攀爬架作為通時，應符合 CNS 12642 之 7.3.2 攀爬架要求，設置攀爬中提供手部支撐的裝置。 b 由出入口轉換至平臺，應符合 CNS 12642 之 7.4，應有供手抓之支撐物，幫助往平臺方向之移動。 2. 本案對於標準似有曲解。 3. 在攀爬架或攀爬繩旁不必具有扶手，依標準規定應是於轉至平臺時應有手把等方式協助至平臺。供手抓之支撐物之型式之符合，請依現場狀況評估。</p>

<p>案例</p>	<p>遊具名稱</p>	<p>圖例</p> 	<p>爭議</p> <p>等，應有供手抓之支撐物，幫助往平臺方向之移動。</p> <p>7.4.3 橫桿梯、撓性攀爬架及拱型攀架上之最後一階踏面、不高於該遊戲平臺。</p>	<p>會議共識</p>
-----------	-------------	---	--	-------------

遊具名稱
十五

土丘之攀爬設施

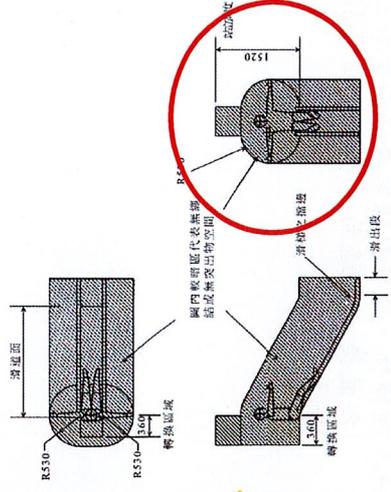
圖例



爭議

滑梯入口處之暫停平台如圖一黃框處所示，淨空區域向上應符合 CNS12642 圖 A.14 規定，站立高度 152 cm 以上空間，但現場顯示其有一構造為三角鋼構框架在入口處，且不足 152CM 以上，兒童使用時進入滑梯入口時，因站立空間不足，進入滑梯入口前尚有一小段距離，低頭進入時，恐有頭部撞擊之危害，但因其造型設計有護罩功能型式，因此需判定護罩功能上三角鋼構框架是否屬於護罩功能，非屬於暫停平台，供兒站姿轉坐之設計，因此提出請標檢驗局釋疑。

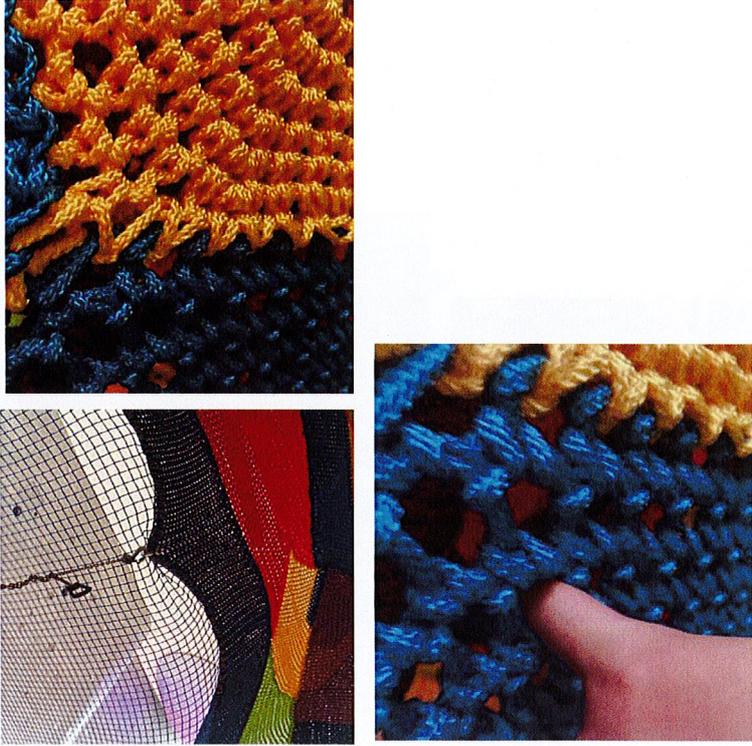
說明：



會議共識

本案屬全封閉式，不屬於敞開式檢驗。

案例	遊具名稱	圖例	爭議	會議共識
十六	礫石	 <p>圖 1</p>  <p>圖 2</p>  <p>圖 3</p>  <p>圖 4</p>	<p>礫石鋪面衝擊試驗疑義</p> <p>1 請教“礫石”定義為何？依據現行 CNS 12642 針對“礫石”無規範。廠商常用碎石鋪面有菱有角(因價格差異甚大)，雖衝擊試驗合格但於使用中兒童墜落易致擦挫傷之風險。</p> <p>2 而依據 CNS 12642 修正草案定義：9.1.2 採用砂或礫石之鬆填式防護鋪面材料，粒徑 (0.25~8)mm 且應經水洗、外形圓潤及豌豆型...</p>	<p>1 礫石為豌豆型及 2 mm ~ 8 mm 經篩析，故屬非人工裂解製造而成。建議廠商針對所鋪設之防護鋪面材料，應為經水洗為外形圓潤之礫石。</p> <p>2 有關礫石之銳角可依標準規定(如 6.2 節)判定之。</p>

<p>案例</p>	<p>十七</p>	<p>遊具名稱</p> <p>捕夢網</p>	<p>圖例</p> 	<p>爭議</p> <p>如圖： 1. 會勘場域施工網狀物(捕夢網)為手工編織，有使用者手指掰斷之風險。 2. 廠商說明書聲明提供 30 人使用。 3. 現場執行 CNS 15912 負重試驗 60kg/人，30 人，沙包搬運作業計需 1800 kg。</p>	<p>會議共識</p> <p>依 CNS 15912 第 7.2.1 及 7.3.1、7.4.1、7.5.1 之規定，製造商應依據 5.2 之規定，提供此項之試驗報告及材料合格證明，建議本案有關網材質之強度等檢驗機構構得： 1. 請廠商提供實驗室原型試驗報告材質證明文件(抗拉證明，使用之材質證明)。 2. 廠商須請建築結構師評估捕夢網與建築結構物之間強度證明)。 3. 請廠商提供廠商聲明書，聲明遊戲場捕夢網與實驗室原型試驗報告材質證明文件(抗拉證明，使用之材質證明)一致。 4. 標準所規定之其他章節包括第 7.6、7.7 及 8 章節應於現場實測。</p>
-----------	-----------	------------------------	--	---	---