

105 學年度

臺南市各級教育統計概況分析



臺南市政府教育局

中華民國 106 年 7 月

目錄

一、學生總人數續減，每班平均學生數逐降	1
二、生師比逐年降低，學生受教品質提升	3
三、教師具碩士以上學歷者逐年增加，教師素質提升	4
四、50 歲以上教師比率增加	5
五、國中新住民子女學生及國中小原住民學生續增	6
六、國中生敘獎比率大幅增加	7
七、國中應屆畢業生選擇就業及未升學、未就業者逐年減少	8
八、教育環境性別差異逐年降低	9
九、學生視力不良率仍高	10

一、學生總人數續減，每班平均學生數逐降

本市之粗出生率自民國 89 年的 12.77‰逐年遞減，至民國 99 年時，粗出生率業降至 6.19‰(見圖 1)。受出生率降低影響，本市 105 學年度中等以下學校(不含幼兒園)總學生人數為 204,887 人，創歷年新低紀錄。各學制學生人數比重以國小之 43.67%居冠、高級中等學校 30.17%次之、第三為國中 25.91%、而特殊教育學校以 0.25%居末。(見圖 2)

如表 1、圖 3 及圖 4 所示，近年來本市學生人數係呈逐年減少狀態，與其他直轄市相較，本市中等以下學校各學制學生人數皆為六都最少。本市 105 學年度總學生人數較 104 學年度共計減少 9,708 人 (-4.52%)，其中，國中學生人數減幅居所有學制之冠，較 104 學年度減少了 5,071 人(-8.72%)。

此外，國中、小學生人數少於 50 人之小規模學校校數於本(105)學年度均創新高，105 學年度學生人數 50 人以下之國小共 26 所、占有所有國小校數之 12.32%，學生人數 50 人以下之國中則有 4 所。此外，為鼓勵教育實驗與創新，實施學校型態實驗教育，以保障人民學習及受教育權利，增加人民選擇教育方式與內容之機會，促進教育多元化發展，自 105 學年度起，本市開辦學校型態實驗教育，辦理三所國小轉型為實驗小學。

表1：97學年度~105學年度學生數及50人以下學校校數

單位：人、校、%

學年	學生數					小規模學校校數			
	總計	國小	國中	高級中等學校	特殊教育學校	國小50人以下	比率	國中50人以下	比率
97	279,480	128,651	76,792	73,281	756	1	0.47%	3	5.00%
98	271,766	121,200	76,455	73,330	781	1	0.47%	2	3.33%
99	263,306	115,066	73,694	73,778	768	3	1.42%	2	3.33%
100	253,957	109,942	69,941	73,319	755	4	1.90%	1	1.67%
101	244,024	103,436	67,294	72,618	676	11	5.21%	-	0.00%
102	233,956	97,519	66,134	69,684	619	13	6.16%	-	0.00%
103	224,169	94,520	63,133	65,963	553	17	8.06%	1	1.67%
104	214,595	92,569	58,160	63,333	533	20	9.48%	1	1.67%
105	204,887	89,475	53,089	61,815	508	26	12.32%	4	6.67%
較上學年 增減	-9,708	-3,094	-5,071	-1,518	-25	6	0.03	3	0.05
實數 %	-4.52	-3.34	-8.72	-2.40	-4.69	30.00	30.00	300.00	300.00

學年	非學校型態實驗教育學生人數			學校型態實驗教育	
	國小	國中	高級中等學校	國小人數	國小校數
105	181	23	2	264	3

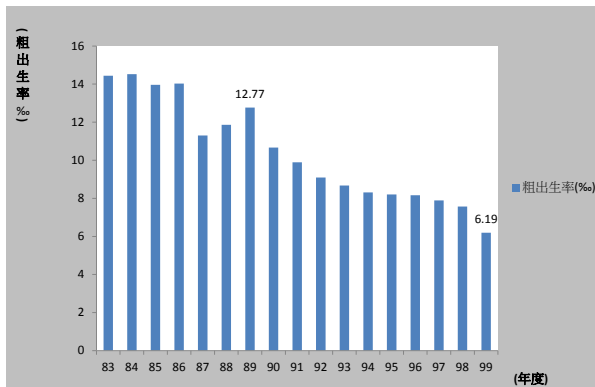


圖1：歷年粗出生率

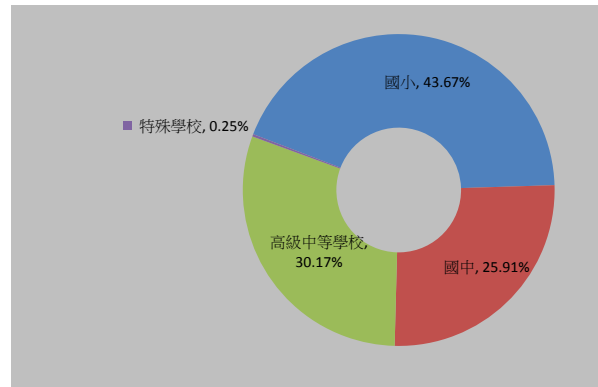


圖2：105學年各學制學生數比重

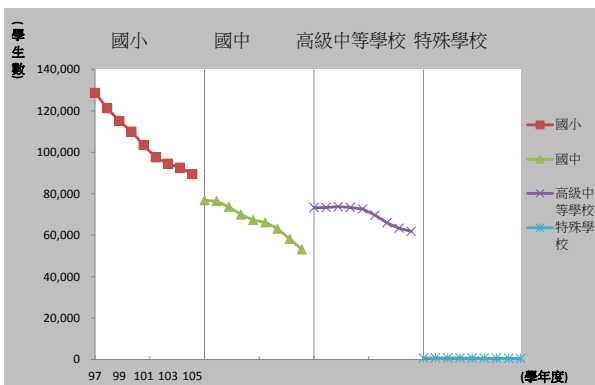


圖3：97學年度~105學年度學生數

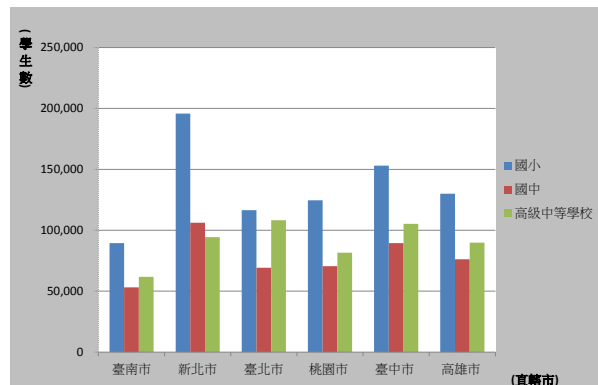


圖4：105學年度直轄市學生數比較

又如表 2、圖 5，本市中等以下學校每班平均學生人數均呈逐年降低趨勢。105 學年度國小每班平均學生人數為 22.92 人，國中 28.41 人、高級中等學校 35.08 人，均較 104 學年度減少。與其他直轄市相較，本市國小及高級中等學校每班平均學生人數均為六都最低。(見圖 6)

表2：97學年度~105學年度班級數及每班平均學生人數

單位：人、%

學年	班級數					每班平均學生人數				
	總計	國小	國中	高級中等學校	特殊學校	總計	國小	國中	高級中等學校	特殊學校
97	8,888	4,577	2,257	1,985	69	31.36	28.11	34.02	36.92	10.96
98	8,759	4,442	2,255	1,991	71	30.94	27.29	33.90	36.83	11.00
99	8,670	4,380	2,229	1,991	70	30.28	26.27	33.06	37.06	10.97
100	8,554	4,337	2,184	1,964	69	29.60	25.35	32.02	37.33	10.94
101	8,471	4,267	2,181	1,957	66	28.73	24.24	30.85	37.11	10.24
102	8,323	4,155	2,206	1,899	63	28.04	23.47	29.98	36.70	9.83
103	8,146	4,088	2,159	1,843	56	27.45	23.12	29.24	35.79	9.88
104	7,855	3,997	2,025	1,779	54	27.25	23.16	28.72	35.60	9.87
105	7,590	3,904	1,869	1,762	55	26.93	22.92	28.41	35.08	9.24
較上學年實數	-265	-93	-156	-17	1	-0.32	-0.24	-0.32	-0.52	-0.63
增減 %	-3.37	-2.33	-7.70	-0.96	1.85	-1.19	-1.04	-1.10	-1.46	-6.42

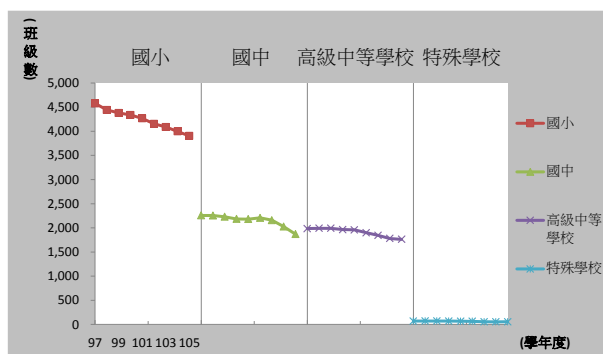


圖5：97學年度~105學年度班級數

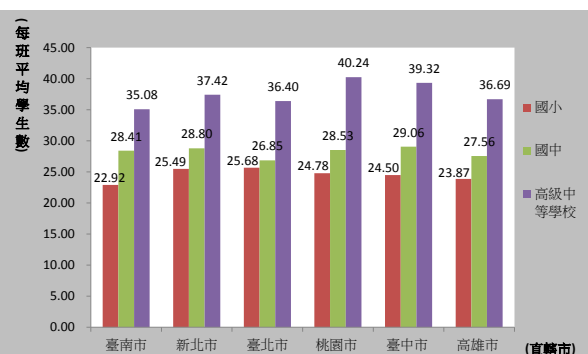


圖6：105學年度直轄市每班平均學生數比較

二、生師比逐年降低，學生受教品質提升

105 學年度本市中等學校以下各級教育(不含幼兒園)教師總人數計 15,216 人，其中國小教師數 7,109 人、占 46.72%最多，國中教師數 3,511 人、占 23.07%，高級中等學校教師數 4,450 人、占 29.25%，特殊學校教師數 146 人、占 0.96%。

如表 3、圖 7 所示，105 學年度教師總人數較 104 學年度減少 447 人 (-2.85%)，各學制教師人數均減少。其中以國中減少 231 人 (-6.17%) 居冠。另由表 3、圖 7 可發現，國小 103 學年度教師數大幅提高，主要係因教育部於「國民小學與國民中學班級編制及教職員員額編制準則」中規定自 101 學年度起逐年提高國小教師員額編制，103 學年度起每班教師編制提高至 1.65 人。

105 學年度國小、國中及高級中等學校生師比分別為 12.59 人、11.38 及 16.85 人，如圖 8 所示，本市各學制生師比均已呈逐年降低趨勢，表示學生享有更佳的教学品質。

表3：97學年度~105學年度教師數及生師比

單位：人

單位：人

學年	教師數					生師比					
	總計	國小	國中	高級中等學校	特殊學校	總計	國小	國中	高級中等學校	特殊學校	
97	15,936	7,310	3,827	4,624	175	22.31	17.60	15.69	19.47	4.32	
98	15,842	7,194	3,814	4,662	172	21.93	16.85	15.68	19.30	4.54	
99	15,739	7,027	3,832	4,709	171	21.36	16.37	15.02	19.09	4.49	
100	15,564	6,928	3,731	4,724	181	20.76	15.87	14.59	18.80	4.17	
101	15,666	6,871	3,833	4,789	173	19.83	15.05	13.57	18.36	3.91	
102	15,568	6,774	3,880	4,759	155	19.24	14.40	13.08	17.87	3.99	
103	15,981	7,292	3,873	4,667	149	17.94	12.96	12.42	17.35	3.71	
104	15,663	7,236	3,742	4,538	147	17.38	12.79	11.76	17.07	3.63	
105	15,216	7,109	3,511	4,450	146	16.92	12.59	11.38	16.85	3.48	
較上學年增減	實數	-447	-127	-231	-88	-1	-0.46	-0.21	-0.39	-0.23	-0.15
	%	-2.85	-1.76	-6.17	-1.94	-0.68	-2.64	-1.62	-3.30	-1.33	-4.04

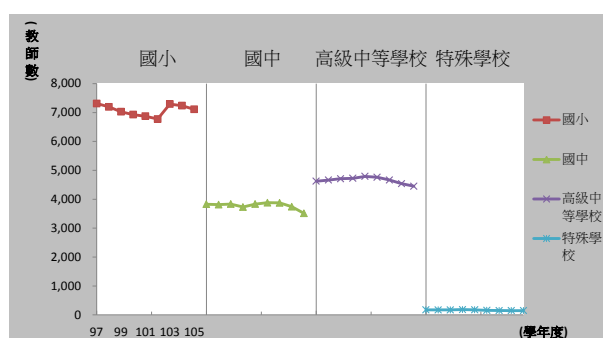


圖7：97學年度~105學年度教師數

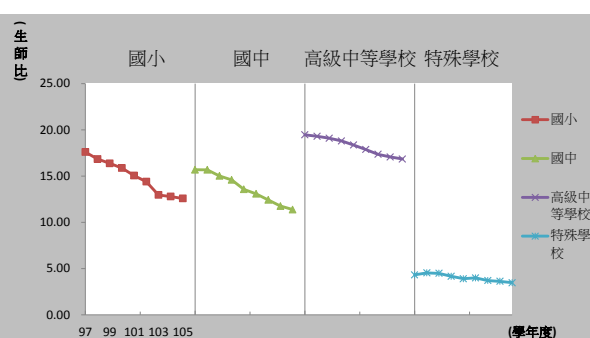


圖8：97學年度~105學年度生師比

三、教師具碩士以上學歷者逐年增加，教師素質提升

如表 4、圖 9 所示，自 104 學年度起，本市各學制(幼兒園、特殊學校除外)具碩士以上學歷之教師比率業已超過 50%，105 學年度碩士以上學歷教師高達 55%，國小教師具碩士以上學歷者達 3,911 人、占 55.01%，國中教師具碩士以上學歷者為 2,004 人、占 57.08%，高級中等學校教師具碩士以上學歷者 2,566 人、占 57.66%。97~105 學年度，教師具碩士以上學歷人數及比重均逐年遞增，顯示教師素質不斷提升。

表4：97學年度~105學年度碩士以上學歷教師數

單位：人、%

學年	國小		國中		高級中等學校	
	具碩士以上學歷教師數	具碩士以上學歷比率	具碩士以上學歷教師數	具碩士以上學歷比率	具碩士以上學歷教師數	具碩士以上學歷比率
97	1,560	21.34	827	21.61	1,601	34.62
98	1,862	25.88	921	24.15	1,739	37.30
99	2,134	30.37	1,076	28.08	1,882	39.97
100	2,472	35.68	1,243	33.32	2,010	42.55
101	2,788	40.58	1,469	38.33	2,222	46.40
102	2,968	43.81	1,643	42.35	2,340	49.17
103	3,418	46.87	1,856	47.92	2,475	53.03
104	3,687	50.95	1,957	52.30	2,477	54.58
105	3,911	55.01	2,004	57.08	2,566	57.66

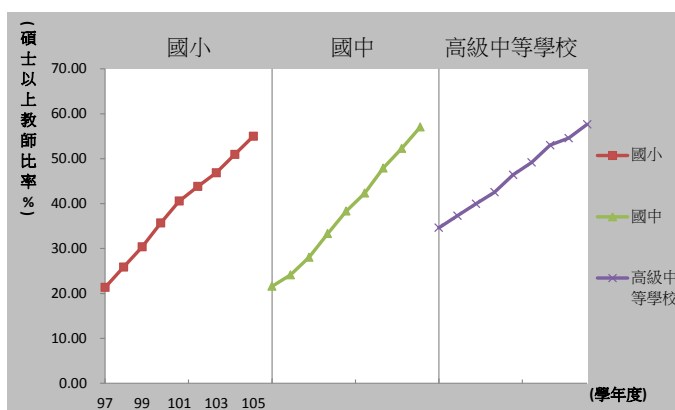


圖9：97學年~105學年度碩士以上學歷教師比率

四、50 歲以上教師比率增加

從教師平均年齡分析，105 學年度國小教師 50 歲以上人數計 902 人、占 12.69%；國中教師 50 歲以上人數計 306 人、占 8.72%；高級中等學校 50 歲以上教師人數計 890 人、占 20%。受 100~101 年教師退休潮影響，100、101 學年度國中小 50 歲以上教師略為減少，至 102 學年起又穩定增加。(見表 5、圖 10)

表5：97學年~105學年度50歲以上教師數

單位：人、%

學年	國民小學		國民中學		高級中等學校	
	≥50歲教師數	≥50歲比率	≥50歲教師數	≥50歲比率	≥50歲教師數	≥50歲比率
97	683	9.34	355	9.28	771	16.67
98	697	9.69	333	8.73	829	17.78
99	709	10.09	315	8.22	849	18.03
100	690	9.96	292	7.83	868	18.37
101	682	9.93	268	6.99	876	18.29
102	718	10.60	282	7.27	900	18.91
103	839	11.51	277	7.15	929	19.91
104	860	11.89	318	8.50	900	19.83
105	902	12.69	306	8.72	890	20.00

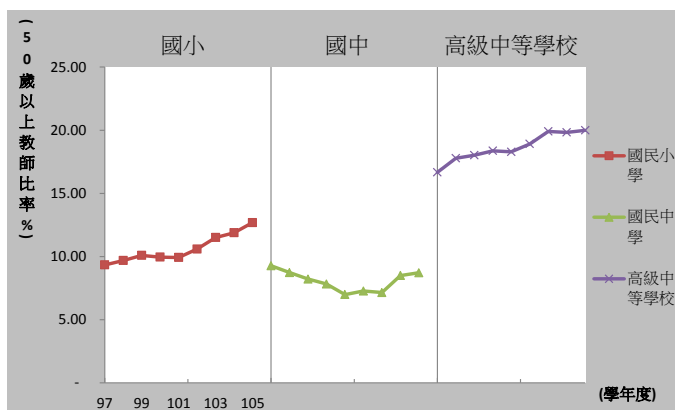


圖10：97學年~105學年度50歲以上教師比率

五、國中新住民子女學生及國中小原住民學生續增

受生育率降低、少子化影響，近年來中等以下學校學生總數持續減少，惟國中新住民子女學生占總學生數比重逐年遞增，主要係受 89 至 94 年間國內新住民人數快速增加影響（主要來自大陸、越南及印尼），其子女逐漸進入國中、小就學階段，如表 6、圖 11 顯示，105 學年度國小新住民子女學生共 8,196 人、占國小學生總數 9.16%，國小新住民子女占總學生數比率不段攀升，並於 102 學年度達最高，103 學年度起減少。隨國小新住民子女畢業生進入國中就讀，國中新住民子女學生數持續增加，105 學年度國中新住民子女學生數計 5,342 人、占國中總學生數 10.06%。

同表 6 及圖 12，本市國中、小原住民學生數占總學生數比率自 97 學年度以來均有小幅增加。105 學年度高級中等學校原住民子女比率則較 104 學年度小幅減少。

表6：97學年度~105學年度新住民子女學生數及原住民子女數

單位：人、%

學年	國小		國中		國小		國中		高級中等學校	
	新住民子女		新住民子女		原住民子女		原住民子女		原住民子女	
		占學生 總數%		占學生 總數%		占學生 總數%		占學生 總數%		占學生 總數%
97	7,513	5.84	836	1.09	645	0.50	404	0.53	399	0.54
98	9,027	7.45	1,245	1.63	656	0.54	421	0.55	443	0.60
99	10,128	8.80	1,708	2.32	653	0.57	425	0.58	496	0.67
100	10,782	9.81	2,252	3.22	671	0.61	419	0.60	505	0.69
101	10,949	10.59	2,816	4.18	631	0.61	410	0.61	499	0.69
102	10,870	11.15	3,523	5.33	657	0.67	414	0.63	491	0.70
103	10,093	10.68	4,387	6.95	664	0.70	419	0.66	455	0.69
104	9,218	9.96	5,047	8.68	701	0.76	407	0.70	487	0.77
105	8,196	9.16	5,342	10.06	715	0.80	392	0.74	448	0.72
較上學年 增減	- 1,022	-0.80	295	1.38	14	0.04	-15	0.04	-39	-0.05

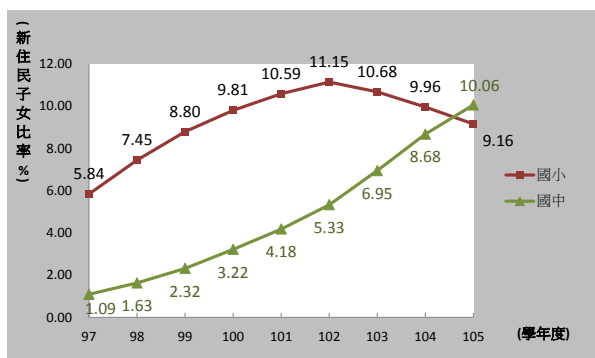


圖11：國民中小學新住民子女比率

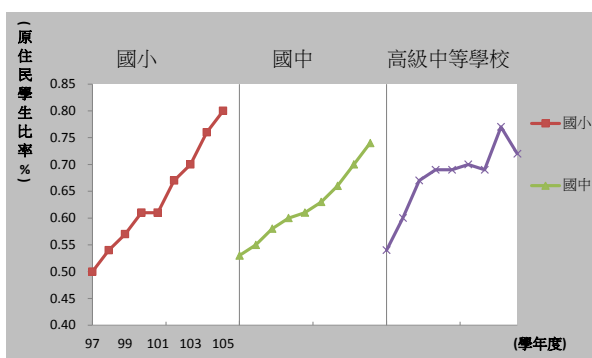


圖12：原住民學生比率

六、國中生敘獎比率大幅增加

教育的目的，在引導個體潛能發揮與增進德智體群美五育健全發展，為提升學生生活水準、維護學校之榮譽，因此將學生生活常規納入國中學學生獎懲實施要點中，對於學生的行為給予獎勵或懲罰。

如表 7 及圖 13、14 所示，104 學年度獲得嘉獎、小功、大功學生比率均較 99 學年度高。104 學年度記警告、小過及大過等懲罰之學生比率與 99 學年度相比則有減少趨勢。

表7：99學年度~104學年度第一學期學生獎懲情形

		單位：人、次、%								
	學年度	嘉獎			小功			大功		
		人數	次數	記嘉獎學生比率	人數	次數	記小功學生比率	人數	次數	記大功學生比率
第一學期	99	59,300	204,591	80.47	18,626	26,337	25.27	510	546	0.69
	100	56,985	222,025	81.48	15,963	24,766	22.82	470	530	0.67
	101	55,900	224,441	83.07	13,705	20,809	20.37	411	596	0.61
	102	55,632	264,119	84.12	11,758	19,515	17.78	466	865	0.70
	103	61,826	634,351	97.93	17,543	37,674	27.79	839	1,265	1.33
	104	57,258	567,150	98.45	18,126	34,670	31.17	704	1,025	1.21
	學年度	警告			小過			大過		
		人數	次數	記警告學生比率	人數	次數	記小過學生比率	人數	次數	記大過學生比率
第一學期	99	10,671	29,329	14.48	1,947	3,248	2.64	392	512	0.53
	100	10,541	33,082	15.07	1,731	3,141	2.47	312	384	0.45
	101	9,279	25,260	13.79	1,609	2,857	2.39	225	275	0.33
	102	8,462	23,563	12.80	1,361	2,590	2.06	169	214	0.26
	103	8,270	22,796	13.10	1,150	2,093	1.82	80	96	0.13
	104	7,336	20,289	12.61	1,060	1,852	1.82	84	95	0.14

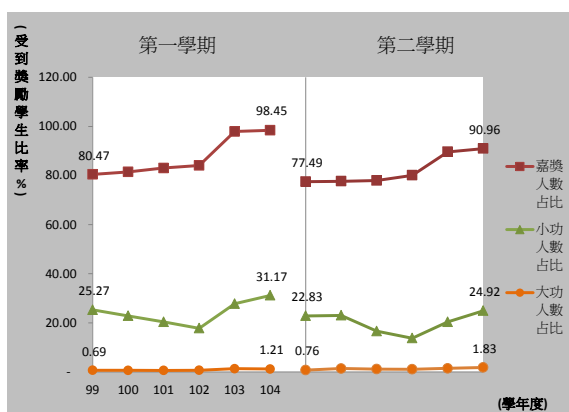


圖13：國中學生獲得獎勵人數占總學生數比

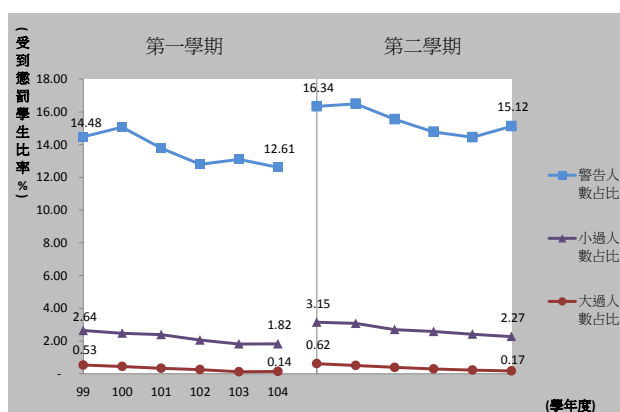


圖14：國中學生懲罰人數占總學生數比率

七、國中應屆畢業生選擇就業及未升學、未就業者逐年減少

105 學年度本市國中畢業生中以繼續升學之 21,179 人所占比重最大、占 99.88%，選擇就業及未升學、未就業者分別為 13 人(0.06%)及 12 人(0.06%)。另依性別比率來看(見表 8、圖 15 及圖 16)，105 學年度男性畢業生計 10,933 人，繼續升學比例為 99.86%、就業比率 0.09%；105 學年度女性畢業生計 10,271 人，繼續升學比例為 99.90%、就業比率 0.03%，顯見男性選擇就業比率略高於女性比率。

表8：97學年度~105學年度國民中學男女畢業生升學及就業狀況統計-按性別分

單位：人、%

學年	上學年畢業生總計			升學		就業		未升學未就業	
	總計	男	女	男	女	男	女	男	女
97	26,299	13,507	12,792	97.87	98.73	1.15	0.62	0.98	0.66
98	25,712	13,388	12,324	98.80	99.23	0.60	0.39	0.60	0.38
99	25,592	13,233	12,359	98.36	99.03	0.54	0.22	1.10	0.75
100	25,373	13,216	12,157	98.77	99.09	0.41	0.18	0.82	0.73
101	25,003	12,982	12,021	99.35	99.60	0.25	0.12	0.40	0.28
102	22,714	11,986	10,728	99.55	99.69	0.31	0.21	0.14	0.10
103	21,452	11,126	10,326	99.78	99.88	0.12	0.08	0.11	0.04
104	22,348	11,600	10,748	99.84	99.89	0.07	0.04	0.09	0.07
105	21,204	10,933	10,271	99.86	99.90	0.09	0.03	0.05	0.07

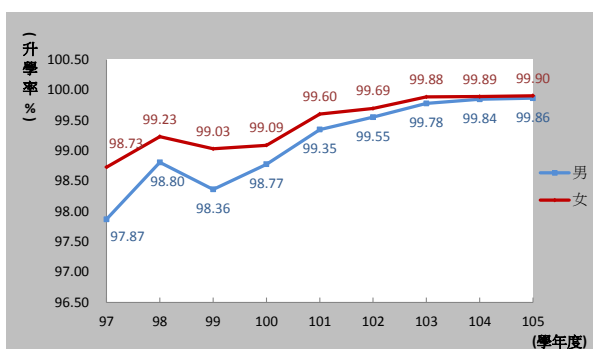


圖15：國民中學男女畢業生升學率

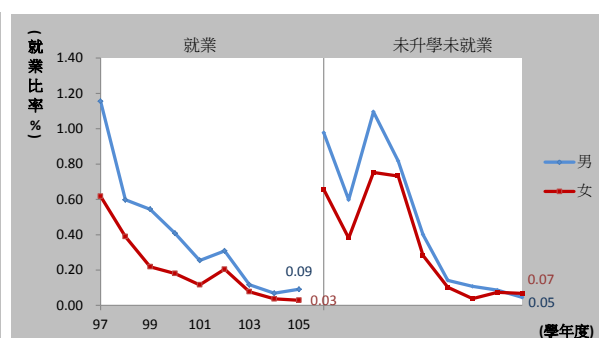


圖16：國民中學男女畢業生就業比率

若以國中畢業生就讀之公私立學校分析，無論就讀公立或私立國中之學生，畢業後都以升學為首要考量。如表 9、圖 17 及圖 18 所示，105 學年度 3,877 名私立國中畢業生中，繼續升學者所占比率達 100%。公立國中畢業生計 17,327 人，繼續升學者所占比重為 99.86%，雖較就讀私立者低，但兩者相差僅 0.14%，且近 9 年公立國中生繼續升學之比率已由 97 學年的 97.93% 增加至 105 學年度的 99.86%，長期來看呈增加趨勢，與私立國中繼續升學比率之落差漸趨縮小。105 學年度不論公私立國中皆有 9 成 9 以上的畢業生選擇繼續求學，就業及未升學、未就業者僅為極少數。

表9：97學年度~105學年度公私立國民中學畢業生升學及就業狀況統計

單位：人、%

學年	上學年畢業生總計			升學			就業			未升學未就業		
	總計	公立	私立	合計	公立	私立	合計	公立	私立	合計	公立	私立
97	26,299	21,669	4,630	98.29	97.93	99.94	0.89	1.08	0.02	0.82	0.99	0.04
98	25,712	21,570	4,142	99.01	98.82	100.00	0.50	0.59	0.00	0.49	0.59	0.00
99	25,592	21,288	4,304	98.68	98.43	99.95	0.39	0.46	0.05	0.93	1.12	0.00
100	25,373	21,248	4,125	98.92	98.72	99.98	0.30	0.36	0.00	0.78	0.92	0.02
101	25,003	21,035	3,968	99.47	99.37	99.97	0.19	0.22	0.00	0.34	0.40	0.03
102	22,714	18,938	3,776	99.62	99.56	99.89	0.26	0.31	0.03	0.12	0.13	0.08
103	21,452	17,651	3,801	99.83	99.80	99.97	0.10	0.12	0.00	0.07	0.08	0.03
104	22,348	18,380	3,968	99.87	99.84	100.00	0.05	0.07	0.00	0.08	0.10	0.00
105	21,204	17,327	3,877	99.88	99.86	100.00	0.06	0.08	0.00	0.06	0.07	0.00

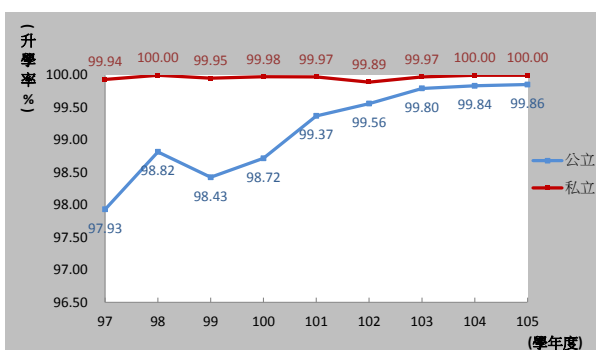


圖17：公私立國民中學畢業生升學率

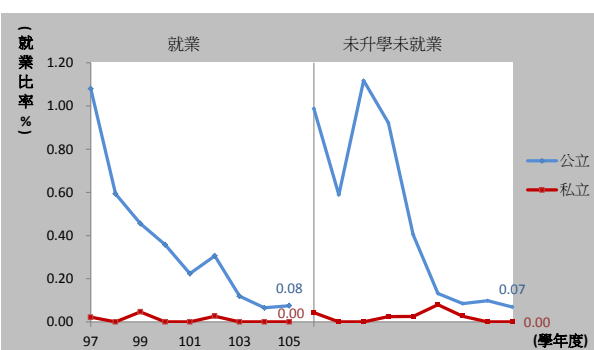


圖18：公私立國民中學畢業生就業比率

八、教育環境性別差異逐年降低

本市 105 年 5~9 歲人口男女性別比為 108.75、10~14 歲為 109.40、15~19 歲為 109.45，顯見 5~19 歲人口男女性別比均大於 100，亦即 5~19 歲男性人口數比女性人口數多。受性別比影響，本市各學制女性學生所占比重均少於 50%，如表 10 所示，本市 105 學年度女性學生所占比重分別為國小 47.93%、國中 47.93%、高級中等學校 45.54%、特殊教育學校 37.01%；又 97~105

學年度國中、小學女性學生比重均維持在 47%~48%，而高級中等學校女性學生比重則維持在 45%~46%左右。(見表 10)

105 學年度國小、國中女性教師比重占約 71%，高級中等學校女性教師比率占 54.94%，特殊教育學校占 68.06%，與 104 學年度相較，除國小外，國中、高級中等學校、特殊教育學校女性教師所占比重均小幅增加。(見表 10)

105 學年度本市女性校長比率，國小為 22.27%、國中為 16.67%、高級中等學校為 14.89%、特殊教育學校為 50%。105 學年度國小及高級中等學校女性校長所占比率均較 97 學年度高，然國中女性校長所占比率則較 97 學年度低，未來如何縮短性別落差，讓其潛能有公平發揮的機會，仍為繼續努力之方向。(見表 10)

表10：97學年度~105學年度女性學生、教師、校長比率

單位：%

學年	女學生比率				女教師比率				女校長比率			
	國小	國中	高級中等學校	特殊教育學校	國小	國中	高級中等學校	特殊教育學校	國小	國中	高級中等學校	特殊教育學校
97	47.69	48.03	46.24	40.08	67.79	68.09	52.35	68.79	20.75	20.00	10.20	50.00
98	47.74	48.04	46.32	42.00	68.20	68.75	53.02	71.18	22.17	23.33	10.20	-
99	47.91	47.60	46.67	42.19	67.88	69.38	53.28	69.23	21.70	23.33	10.20	-
100	47.90	47.61	46.45	41.85	68.44	69.57	54.14	69.27	23.70	23.33	8.16	-
101	47.82	47.65	46.26	38.91	69.04	69.79	53.82	68.42	23.22	23.33	14.29	-
102	47.88	47.84	45.85	37.64	70.24	70.58	54.34	68.63	23.22	16.67	12.50	-
103	47.81	47.82	45.58	36.17	71.64	70.15	54.54	67.35	21.80	20.00	16.67	-
104	47.97	47.80	45.47	37.52	71.52	70.59	54.55	66.90	22.75	18.33	14.89	50.00
105	47.93	47.93	45.54	37.01	71.33	71.17	54.94	68.06	22.27	16.67	14.89	50.00

九、學生視力不良率仍高

近年因 3C 等電子產品普及化，導致本市在學學生「近視」亦普及化，如表 11、圖 19 所示，本市 105 學年度國小學生視力不良率達 45.41%，雖目前國小視力不良率有逐年遞減趨勢，但視力不良率仍高。隨著課業壓力加重，國中及高級中等學校學生視力不良率也大幅提高，105 學年度國中視力不良率達 74.19%、高級中等學校視力不良率則達 79.73%，均較 97 學年度高。

以歷年資料觀察，各學制女性學生視力不良率均較男性學生高。105 學年度國小女性學生視力不良率高出男性學生 1.13%，國中以上女性學生視力不良率則高出男性學生 5%以上。(見表 11、圖 20)

備註：性別比指每 100 位女性所對應的男性人數，舉例：男女性別比為 108 表示每 100 位女性，相對應有 108 位男性。

表11：97學年度~105學年度學生裸視視力不良率

單位：%

學年	國小			國中			高級中等學校		
	視力不良率	視力不良率-男	視力不良率-女	視力不良率	視力不良率-男	視力不良率-女	視力不良率	視力不良率-男	視力不良率-女
97	47.52	45.36	49.89	72.64	69.45	76.09	79.71	77.04	82.77
98	48.67	47.03	50.47	73.35	70.27	76.67	80.14	76.92	83.82
99	49.35	47.77	51.08	75.08	72.04	78.43	81.02	77.68	84.79
100	49.59	48.29	51.01	75.92	73.54	78.53	82.16	79.61	85.05
101	49.49	48.25	50.85	75.16	72.66	77.90	81.58	78.86	84.70
102	47.82	46.97	48.76	74.38	71.98	76.99	81.14	78.91	83.74
103	46.44	45.83	47.11	74.02	71.64	76.61	80.56	78.45	83.06
104	45.74	45.20	46.32	74.38	72.11	76.85	80.52	78.18	83.32
105	45.41	44.87	46.00	74.19	71.67	76.93	79.73	77.11	82.86

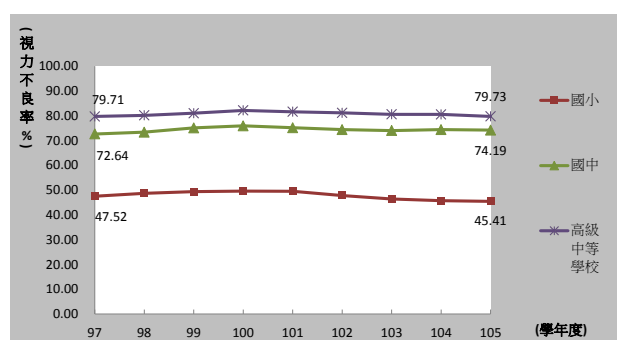


圖19：視力不良率-按學制分

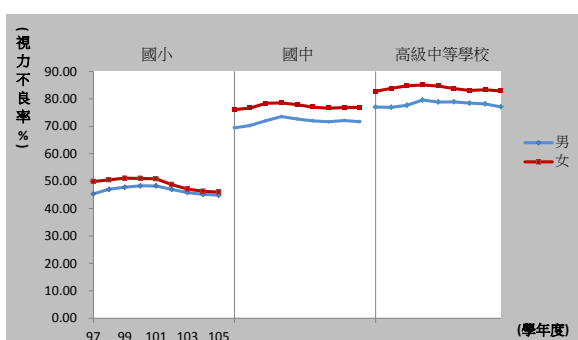


圖20：視力不良率比較-按性別分