

統計應用分析報告

106 學年度

臺南市學生與教師概況簡析



臺南市政府教育局

中華民國 107 年 6 月

摘要

近年來社經環境變遷、人口結構改變，導致生育率下降，我國出生人數呈現減少趨勢，本市自民國 91 年迄今，粗出生率均低於 10‰，對於各學制之學生數及教育環境，已產生相當大之衝擊。茲就統計結果重點說明如下：

- 一、民國 89~99 年，本市新生兒人數年年遞減，民國 99 年虎年新生兒人數創下歷年來新低紀錄，雖民國 100 年新生兒人數反彈回升，仍造成 106 學年度國小一年級屆齡入學之新生人數再創新低，此現象亦影響本市國中、小學學生人數呈溜滑梯般下滑，連帶造成 50 人小校比例增加。
- 二、受學生人數大幅減少影響，各學制之每班平均學生人數及生師比均創下歷年來最低紀錄。106 學年度每班平均學生人數為國小 22.55 人、國中 28.18 人、高級中等學校 34.52 人，均較上一學年度減少。同 106 學年度，生師比分別為國小 12.57 人、國中 11.22 人、高級中等學校 16.26 人，與上一學年度相比亦呈減少趨勢。
- 三、各學制教師具碩士以上學歷人數年年遞增，具碩士以上學歷之教師比率分別為國小 59.04%、國中 60.83%、高級中等學校 60.44%，顯示教師學歷不段提升。
- 四、各學制 50 歲以上教師比率皆創新高，50 歲以上教師比率為國小 13.81%、國中 9.51%、高級中等學校 21.97%，均較上一學年度增加。
- 五、受國人與外國人結婚登記轉少影響，國小新住民子女比率自 103 學年度起呈現遞減態勢，106 學年度為 8.18%。然隨著國小新住民子女畢業生進入國中就讀，國中新住民子女比率仍呈現增加趨勢，106 學年度為 10.34%。

六、各學制之女性教師比率皆大於 50%，與 105 學年度相比均有微幅增加。

國中、小學及高級中等學校女性校長比率仍低，國小為 22.75%、國中 16.95%、高級中等學校 10.64%。

七、106 學年度各學制學生視力不良率偏高，分別為國小 44.80%、國中 73.41%、高級中等學校 80.10%，與上一學年度相比，國中、小學學生視力狀況均有改善，高級中等學校學生視力則有惡化趨勢。

目錄

壹、前言	1
貳、中等以下學校概況.....	1
一、 學生總人數續減，每班平均學生數逐降	1
二、 生師比逐年降低	6
三、 教師具碩士以上學歷者逐年增加，教師素質提升.....	8
四、 50 歲以上教師比率增加.....	9
五、 國中新住民子女學生及國中小原住民學生續增.....	10
六、 教師性別差異增加	11
七、 學生視力不良率仍高	12
參、結論	13

壹、前言

少子化之連鎖效應是目前我國所面臨的重大問題之一，最先衝擊到的是教育產業，例如學生數大減、超額教師增加、城鄉差距加重導致未來部分學校可能面臨裁併校發生等問題。有鑑於此，針對目前本市學生及教師概況作重點整理，提供施政之參考。

貳、中等以下學校概況

一、學生總人數續減，每班平均學生數逐降

本市之粗出生率自民國 89 年的 12.77‰逐年遞減，至民國 106 年時，粗出生率業降至 7.30‰(見圖 1)。受出生率降低影響，本市 106 學年度中等以下學校(不含幼兒園)總學生人數為 197,224 人，創歷年新低紀錄。各學制學生人數比重以國小之 44.28%居冠、高級中等學校 29.84%次之、第三為國中 25.63%、而特殊教育學校則以 0.24%居末。(見圖 2)

如表 1 及圖 3 所示，近年來本市學生人數係呈逐年減少狀態，106 學年度中等以下總學生人數(不含幼兒園)較 105 學年度共計減少 7,663 人(-3.74%)，其中，高級中等學校學生人數減幅居所有學制之冠，較 105 學年度減少了 2,958 人(-4.79%)。本市各學制學生人數占年中人口數與其他縣市相比，國小 46.29‰居全國第 14 位、直轄市第 4 位；國中 26.80‰居全國第 14 位、直轄市第 3 位；高級中等學校 31.20‰居全國第 10 位、直轄市第 4 位。(見圖 4)

此外，國小學生人數少於 50 人之小規模學校校數於本(106)學年度再創新高，106 學年度學生人數 50 人以下之國小共計 33 所、占有國小校數之 15.64%，另國小一年級學生 3 人以下之學校計 11 所，分布於白河區、

後壁區、南化區、七股區等偏遠地區；學生人數 50 人以下之國中則有 2 所。

為鼓勵教育實驗與創新，施行學校型態實驗教育，以保障人民學習及受教育權利，增加人民選擇不同教育方式與內容之機會，促進教育多元化發展，自 105 學年度起，本市開辦學校型態實驗教育，辦理 3 所國小轉型為實驗小學、106 學年度再辦理 4 所國小轉型，本市實驗小學總數增至 7 所。

表1：97~106學年度學生數及50人以下學校校數

單位：人、校、%

學年	學生數					小規模學校校數				
	總計	國小	國中	高級中等學校	特殊學校	國小50人以下		國小一年級學生3人以下	國中50人以下	
						比率(%)	比率(%)		比率(%)	比率(%)
97	279,480	128,651	76,792	73,281	756	1	0.47	1	3	5.00
98	271,766	121,200	76,455	73,330	781	1	0.47	2	2	3.33
99	263,306	115,066	73,694	73,778	768	3	1.42	2	2	3.33
100	253,957	109,942	69,941	73,319	755	4	1.90	4	1	1.67
101	244,024	103,436	67,294	72,618	676	11	5.21	3	-	0.00
102	233,956	97,519	66,134	69,684	619	13	6.16	5	-	0.00
103	224,169	94,520	63,133	65,963	553	17	8.06	4	1	1.67
104	214,595	92,569	58,160	63,333	533	20	9.48	8	1	1.67
105	204,887	89,475	53,089	61,815	508	26	12.32	9	4	6.67
106	197,224	87,329	50,556	58,857	482	33	15.64	11	2	3.39
較上學年增減 %	-7,663	-2,146	-2,533	-2,958	-26	7	331.75%	2.00	-2	-3.28
	-3.74	-2.40	-4.77	-4.79	-5.12	26.92	26.92	22.22	-50.00	-49.15

學年	非學校型態實驗教育學生人數			學校型態實驗教育	
	國小	國中	高級中等學校	國小人數	國小校數
105	181	23	2	① 259	3
106	278	36	2	862	7

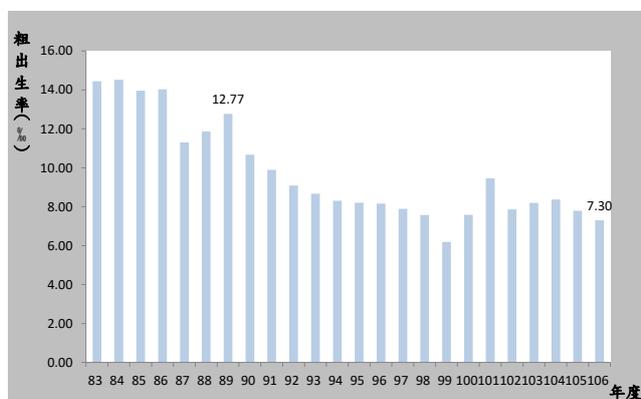


圖1：歷年粗出生率

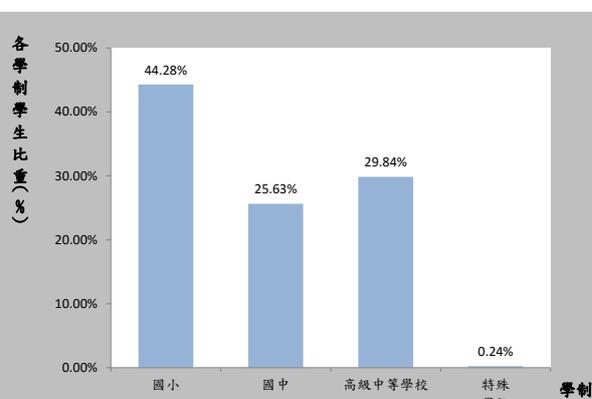


圖2：106學年度各學制學生數比重

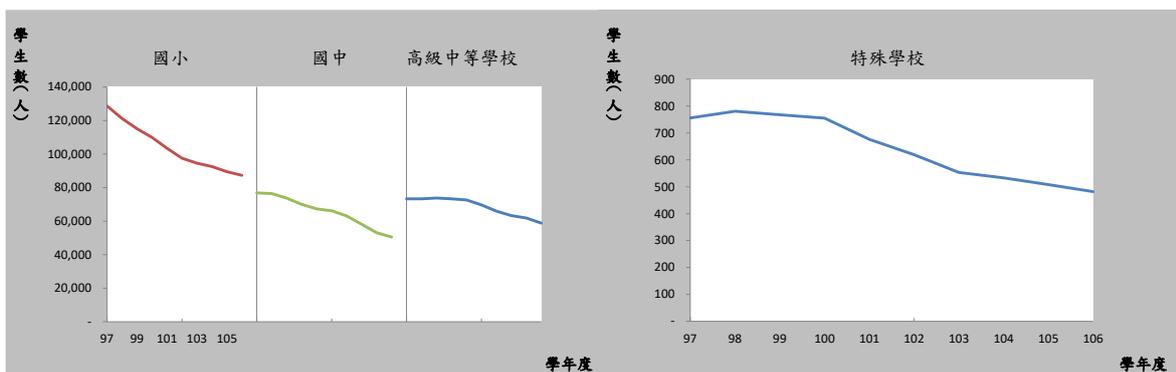


圖3：97~106學年度學生數

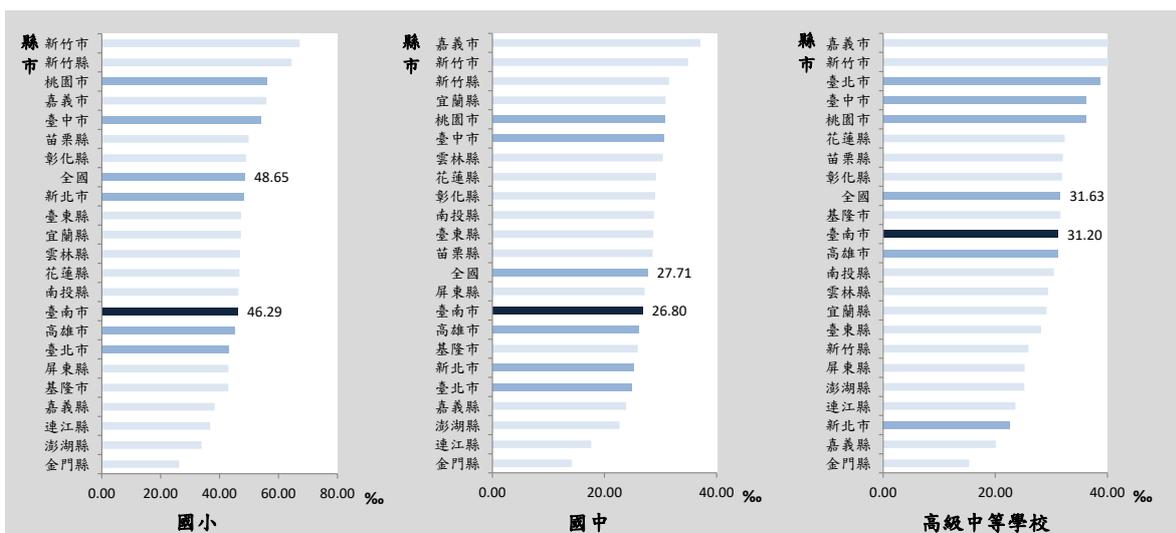


圖4：106學年度學生人數占年底人口比率

與全國 22 縣市比較，本市國中 100 人小校比率 13.56% 及 50 人小校比率 3.39% 皆位居全國第 16 位，為直轄市最末位；國小 100 人小校比率 43.60%、50 人小校比率 15.64% 則分居全國第 10 位及第 13 位，亦為直轄市最末位。由前所述，不論國中或國小，本市 100 人小校比率及 50 人小校比率均為直轄市最高，故如何縮小城鄉差距、均衡各區學校發展，以降低本市小校比率，實為本市努力之目標。(見表 2 及圖 5)

表2：直轄市小規模校數比較

縣市	國民中學						國民小學					
	總計	學生數 100 人以下		學生數 50 人以下		總計	學生數 100 人以下		學生數 50 人以下			
		計	%	計	%		計	%	計	%		
臺南市	59	8	13.56	2	3.39	211	92	43.60	33	15.64		
新北市	61	2	3.28	-	-	214	50	23.36	25	11.68		
臺北市	61	2	3.28	-	-	151	4	2.65	1	0.66		
桃園市	58	1	1.72	1	1.72	190	37	19.47	14	7.37		
臺中市	71	4	5.63	1	1.41	235	41	17.45	13	5.53		
高雄市	79	7	8.86	1	1.27	242	54	22.31	24	9.92		

資料來源：教育部統計處

表3：97~106學年度班級數及每班平均學生人數

單位：人、%

學年	班級數					每班平均學生人數				
	總計	國小	國中	高級中等學校	特殊學校	總計	國小	國中	高級中等學校	特殊學校
97	8,888	4,577	2,257	1,985	69	31.36	28.11	34.02	36.92	10.96
98	8,759	4,442	2,255	1,991	71	30.94	27.29	33.90	36.83	11.00
99	8,670	4,380	2,229	1,991	70	30.28	26.27	33.06	37.06	10.97
100	8,554	4,337	2,184	1,964	69	29.60	25.35	32.02	37.33	10.94
101	8,471	4,267	2,181	1,957	66	28.73	24.24	30.85	37.11	10.24
102	8,323	4,155	2,206	1,899	63	28.04	23.47	29.98	36.70	9.83
103	8,146	4,088	2,159	1,843	56	27.45	23.12	29.24	35.79	9.88
104	7,855	3,997	2,025	1,779	54	27.25	23.16	28.72	35.60	9.87
105	7,590	3,904	1,869	1,762	55	26.93	22.92	28.41	35.08	9.24
106	7,426	3,872	1,794	1,705	55	26.56	22.55	28.18	34.52	8.76
較上學年 實數 增減	-164	-32	-75	-57	0	-0.37	-0.36	-0.22	-0.56	-0.47
%	-2.16	-0.82	-4.01	-3.23	0.00	-1.37	-1.59	-0.79	-1.60	-5.12

資料來源：教育部統計處

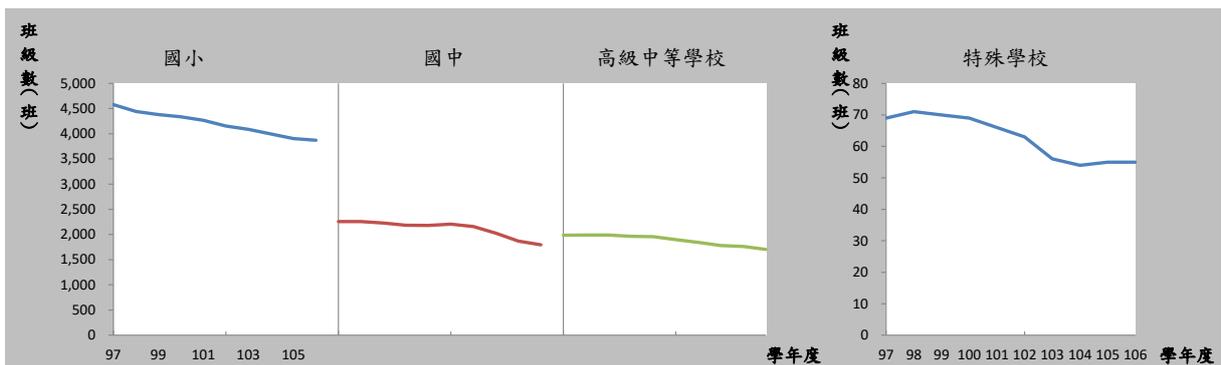


圖6：97~106學年度班級數

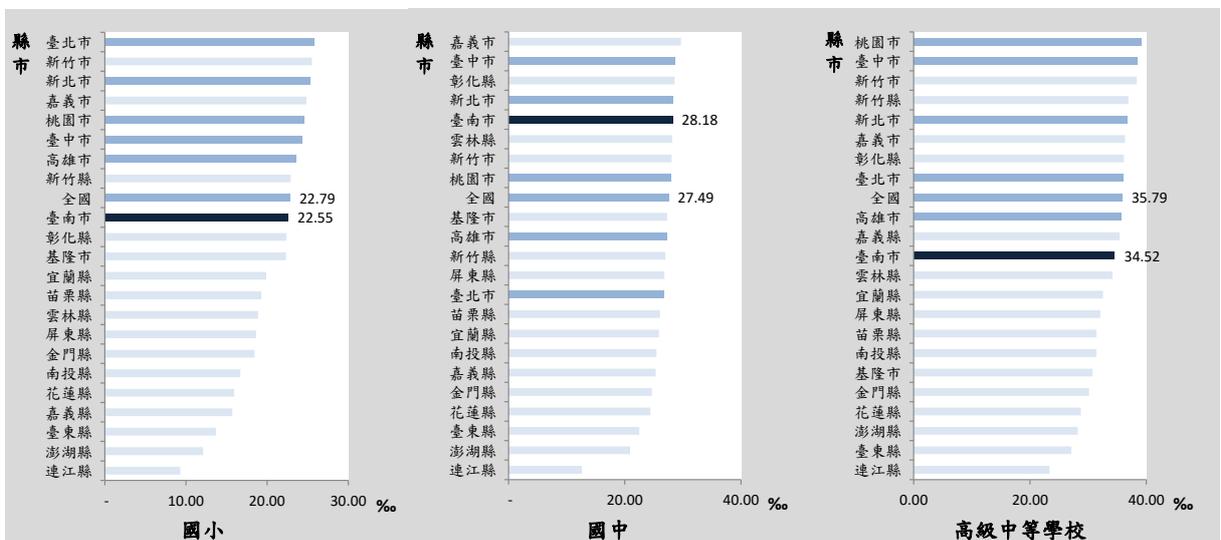


圖7：106學年度每班平均學生人數

二、生師比逐年降低

106 學年度本市中等學校以下各級教育(不含幼兒園)教師總人數計 14,873 人，其中國小教師數 6,949 人、占 46.72% 最多，國中教師數 3,385 人、占 22.76%，高級中等學校教師數 4,393 人、占 29.54%，特殊學校教師數 146 人、占 0.98%。如表 4 及圖 8 所示，106 學年度教師總人數較 105 學年度減少 343 人 (-2.25%)，除特殊學校外，各學制教師人數均減少。其中以國小減少 160 人 (-2.25%) 居冠。

本市 106 學年度國小、國中及高級中等學校生師比分別為 12.57 人、11.22 人及 16.26 人，如圖 9 所示，除特殊學校外，本市各學制生師比均已呈逐年降低趨勢。

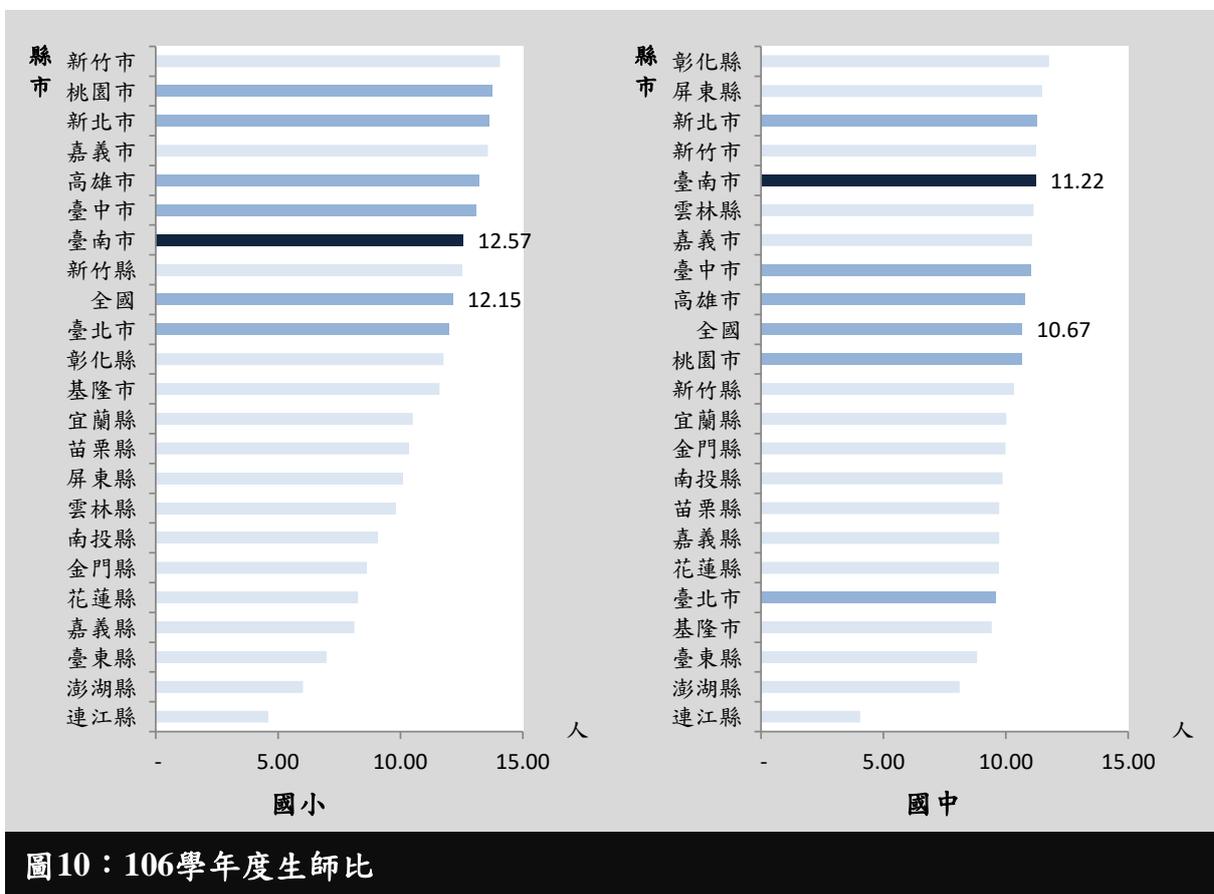
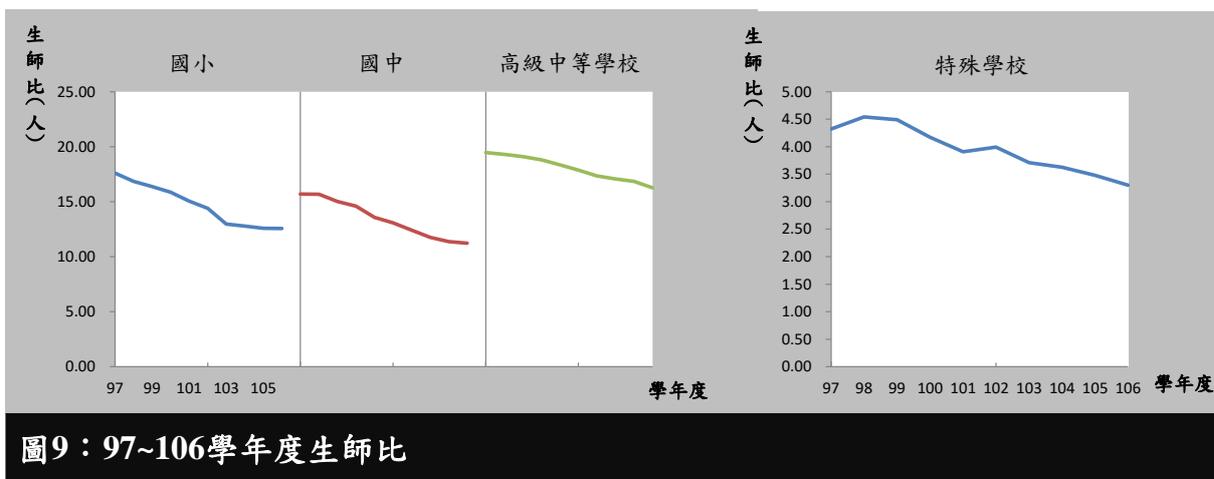
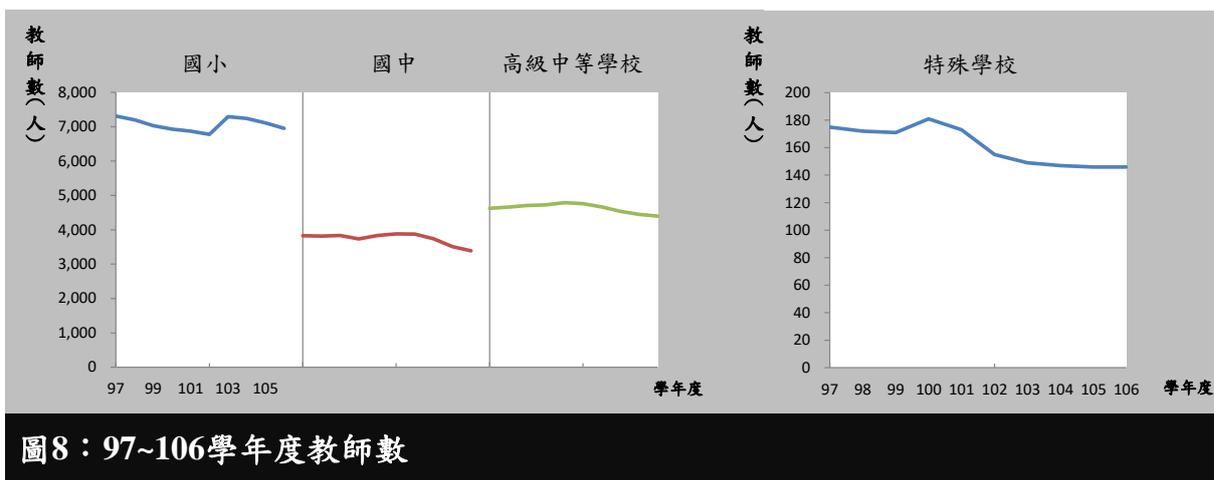
與全國 22 縣市相較，本市國小生師比位居全國第 7 位、與其他直轄市相比則僅高於臺北市，國中生師比居全國第 5 位、直轄市中則僅低於新北市。(見圖 10)

表4：97~106學年度教師數及生師比

單位：人

學年	教師數					生師比				
	總計	國小	國中	高級中等學校	特殊學校	總計	國小	國中	高級中等學校	特殊學校
97	15,936	7,310	3,827	4,624	175	⊙ 17.54	17.60	15.69	19.47	4.32
98	15,842	7,194	3,814	4,662	172	⊙ 17.15	16.85	15.68	19.30	4.54
99	15,739	7,027	3,832	4,709	171	⊙ 16.73	16.37	15.02	19.09	4.49
100	15,564	6,928	3,731	4,724	181	⊙ 16.32	15.87	14.59	18.80	4.17
101	15,666	6,871	3,833	4,789	173	⊙ 15.58	15.05	13.57	18.36	3.91
102	15,568	6,774	3,880	4,759	155	⊙ 15.03	14.40	13.08	17.87	3.99
103	15,981	7,292	3,873	4,667	149	⊙ 14.03	12.96	12.42	17.35	3.71
104	15,663	7,236	3,742	4,538	147	⊙ 13.70	12.79	11.76	17.07	3.63
105	15,216	7,109	3,511	4,450	146	⊙ 13.47	12.59	11.38	16.85	3.48
106	14,873	6,949	3,385	4,393	146	13.26	12.57	11.22	16.26	3.30
較上學年 增減	實數 -343	-160	-126	-57	0	-0.20	-0.02	-0.15	-0.59	-0.18
	% -2.25	-2.25	-3.59	-1.28	0.00	-1.52	-0.15	-1.35	-3.48	-5.12

資料來源：教育部統計處



三、教師具碩士以上學歷者逐年增加，教師素質提升

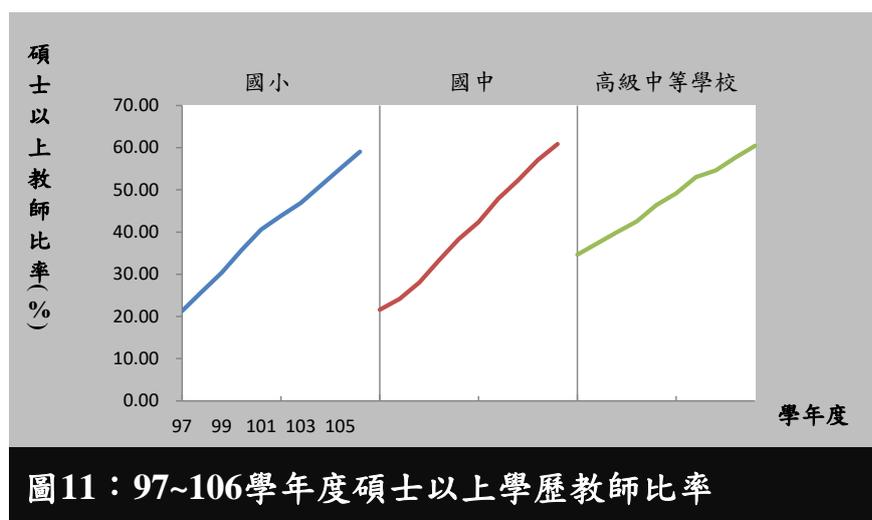
如表 5 及圖 11 所揭示，自 104 學年度起，本市各學制(幼兒園、特殊學校除外)具碩士以上學歷之教師比率業已超過 50%，106 學年度碩士以上學歷教師高達 59%，國小教師具碩士以上學歷者達 4,103 人、占 59.04%，國中教師具碩士以上學歷者為 2,059 人、占 60.83%，高級中等學校教師具碩士以上學歷者 2,655 人、占 60.44%。97~106 學年度，教師具碩士以上學歷人數及比重均逐年遞增，顯示教師素質不斷提升。

表5：97~106學年度碩士以上學歷教師數

單位：人、%

學年	國小		國中		高級中等學校	
	具碩士以上學歷教師數	具碩士以上學歷比率	具碩士以上學歷教師數	具碩士以上學歷比率	具碩士以上學歷教師數	具碩士以上學歷比率
97	1,560	21.34	827	21.61	1,601	34.62
98	1,862	25.88	921	24.15	1,739	37.30
99	2,134	30.37	1,076	28.08	1,882	39.97
100	2,472	35.68	1,243	33.32	2,010	42.55
101	2,788	40.58	1,469	38.33	2,222	46.40
102	2,968	43.81	1,643	42.35	2,340	49.17
103	3,418	46.87	1,856	47.92	2,475	53.03
104	3,687	50.95	1,957	52.30	2,477	54.58
105	3,911	55.01	2,004	57.08	2,566	57.66
106	4,103	59.04	2,059	60.83	2,655	60.44

資料來源：教育部統計處



四、50歲以上教師比率增加

從教師平均年齡分析，本市 106 學年度國小教師 50 歲以上人數比率占 13.81%，較 105 學年度增加 1.13 個百分點；國中教師 50 歲以上人數占 9.51%，與上學年度相較微幅增加 0.8 個百分點；高級中等學校 50 歲以上教師占 21.97%，較上學年度增加 1.97 個百分點。以上各學制 50 歲以上教師比率與 105 學年度比較皆呈現增加趨勢，主要係因師資編制員額負成長，新進年輕教師人數有限，而原有教師年齡日漸增長所致。(見表 6、圖 12 及圖 13)

表6：97~106學年度50歲以上教師數

單位：人、%、百分點

學年	國民小學		國民中學		高級中等學校	
	≥50歲 教師數	≥50歲 比率(%)	≥50歲 教師數	≥50歲 比率(%)	≥50歲 教師數	≥50歲 比率(%)
97	683	9.34	355	9.28	771	16.67
98	697	9.69	333	8.73	829	17.78
99	709	10.09	315	8.22	849	18.03
100	690	9.96	292	7.83	868	18.37
101	682	9.93	268	6.99	876	18.29
102	718	10.60	282	7.27	900	18.91
103	839	11.51	277	7.15	929	19.91
104	860	11.89	318	8.50	900	19.83
105	902	12.69	306	8.72	890	20.00
106	960	13.81	322	9.51	965	21.97
較上學年度 增減數	58	1.13	16	0.80	75	1.97

資料來源：教育部統計處

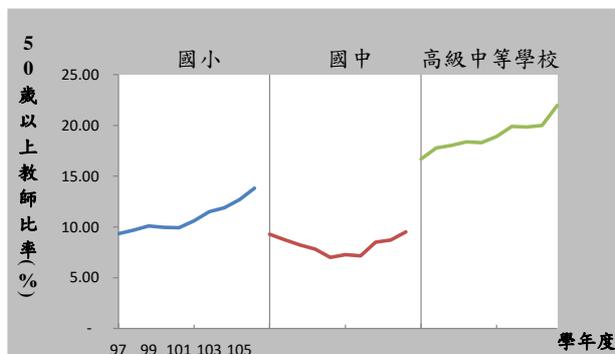


圖12：97~106學年度50歲以上教師比率

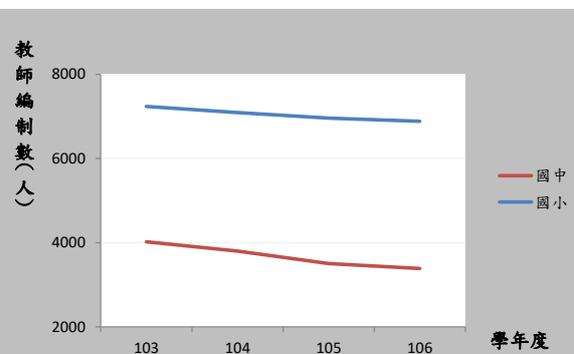


圖13：市立國中、小教師編制員額數

五、國中新住民子女學生及國中小原住民學生續增

民國 87 至 93 年間國內新住民人數快速增加（主要來自大陸、越南及印尼），於 94 年起本國國人與外國人結婚登記逐漸減少。其子女逐漸進入國小、國中階段就學，如表 7、圖 14 顯示，國小新住民子女學生比率於 97~102 學年度呈現遞增情形，自 103 學年度起反轉遞減。隨國小新住民子女畢業生進入國中就讀，國中 new 住民子女學生比率持續增加。106 學年度國小新住民子女學生共 7,144 人、占國小學生總數 8.18%，所占比率較 105 學年度減少 0.98 個百分點；106 學年度國中 new 住民子女學生數計 5,225 人、占國中總學生數 10.34%，較 105 學年度增加 0.28 個百分點。

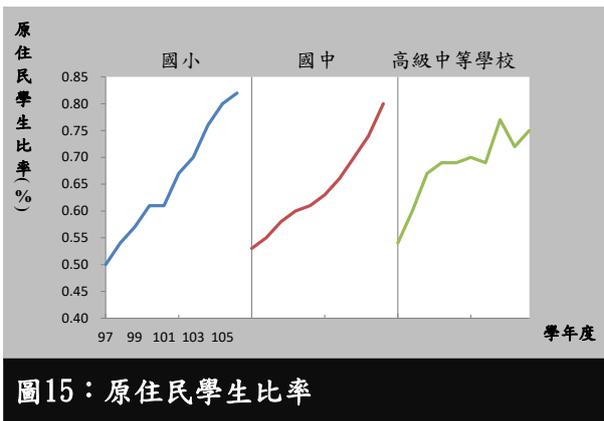
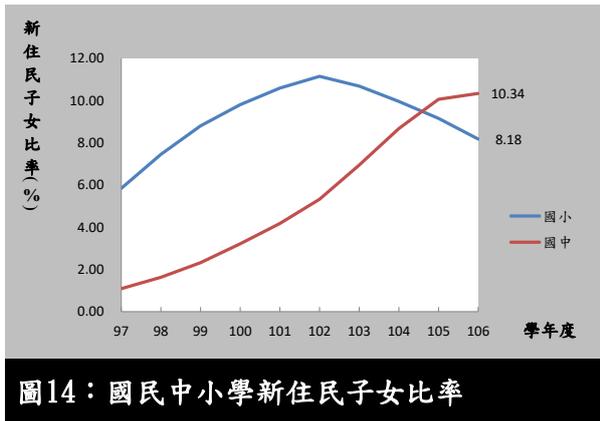
同表 7 及圖 15，本市國中及國小原住民學生數占總學生數比率自 97 學年度統計以來每年均有小幅度增加。106 學年度高級中等學校原住民學生數雖較 105 學年度減少 4 人，惟其占學生總數比率仍較 105 學年度微幅增加。

表 7：97~106 學年度新住民子女學生數及原住民子女數

單位：人、%、百分點

學年	國小		國中		國小		國中		高級中等學校	
	新住民子女		新住民子女		原住民子女		原住民子女		原住民子女	
		占學生總數%		占學生總數%		占學生總數%		占學生總數%		占學生總數%
97	7,513	5.84	836	1.09	645	0.50	404	0.53	399	0.54
98	9,027	7.45	1,245	1.63	656	0.54	421	0.55	443	0.60
99	10,128	8.80	1,708	2.32	653	0.57	425	0.58	496	0.67
100	10,782	9.81	2,252	3.22	671	0.61	419	0.60	505	0.69
101	10,949	10.59	2,816	4.18	631	0.61	410	0.61	499	0.69
102	10,870	11.15	3,523	5.33	657	0.67	414	0.63	491	0.70
103	10,093	10.68	4,387	6.95	664	0.70	419	0.66	455	0.69
104	9,218	9.96	5,047	8.68	701	0.76	407	0.70	487	0.77
105	8,196	9.16	5,342	10.06	715	0.80	392	0.74	448	0.72
106	7,144	8.18	5,225	10.34	719	0.82	402	0.80	444	0.75
較上學年增減數	- 1,052	-0.98	-117	0.28	4	0.02	10	0.06	-4	0.03

資料來源：教育部統計處



六、教師性別差異增加

本市 106 年 5~9 歲人口男女性別比為 108.13、10~14 歲為 109.29、15~19 歲為 109.32，顯見 5~19 歲人口男女性別比均大於 100，亦即 5~19 歲男性人口數比女性人口數多。受性別比影響，本市各學制女性學生所占比重均少於 50%，如表 8 所示，本市 106 學年度女性學生所占比重分別為國小 47.91%、國中 47.98%、高級中等學校 45.28%、特殊教育學校 37.97%；又 97~106 學年度國中、小學女性學生比重均維持在 47%~48%，而高級中等學校女性學生比重則維持在 45%~46% 左右。

106 學年度國中、小學女性教師比重占約 71%，高級中等學校女性教師比率占 54.97%，特殊教育學校占 68.75%，與 105 學年度相較，國小、國中、高級中等學校以及特殊教育學校女性教師所占比重均小幅增加。(見表 8)

106 學年度本市女性校長比率，國小為 22.75%、國中為 16.95%、高級中等學校為 10.64%、特殊教育學校為 50%。106 學年度國中、小學女性校長所占比率均較 105 學年度高，未來如何縮短性別落差，讓其潛能有公平發揮的機會，仍為繼續努力之方向。(見表 8)

備註：性別比指每 100 位女性所對應的男性人數，舉例：男女性別比為 108 表示每 100 位女性，相對應有 108 位男性。

表8：97~106學年度女性學生、教師、校長比率

單位：%

學年	女學生比率				女教師比率				女校長比率			
	國小	國中	高級中等學校	特殊教育學校	國小	國中	高級中等學校	特殊教育學校	國小	國中	高級中等學校	特殊教育學校
97	47.69	48.03	46.24	40.08	67.79	68.09	52.35	68.79	20.75	20.00	10.20	50.00
98	47.74	48.04	46.32	42.00	68.20	68.75	53.02	71.18	22.17	23.33	10.20	-
99	47.91	47.60	46.67	42.19	67.88	69.38	53.28	69.23	21.70	23.33	10.20	-
100	47.90	47.61	46.45	41.85	68.44	69.57	54.14	69.27	23.70	23.33	8.16	-
101	47.82	47.65	46.26	38.91	69.04	69.79	53.82	68.42	23.22	23.33	14.29	-
102	47.88	47.84	45.85	37.64	70.24	70.58	54.34	68.63	23.22	16.67	12.50	-
103	47.81	47.82	45.58	36.17	71.64	70.15	54.54	67.35	21.80	20.00	16.67	-
104	47.97	47.80	45.47	37.52	71.52	70.59	54.55	66.90	22.75	18.33	14.89	50.00
105	47.93	47.93	45.54	37.01	71.33	71.17	54.94	68.06	22.27	16.67	14.89	50.00
106	47.91	47.98	45.28	37.97	71.48	71.38	54.97	68.75	22.75	16.95	10.64	50.00

資料來源：教育部統計處

七、學生視力不良率仍高

近年因 3C 電子產品普及化，導致本市在學學生「近視」亦隨之普及化，如表 10 及圖 16 所示，本市 106 學年度國小學生視力不良率為 44.80%，雖自 102 學年度起有逐年遞減趨勢，但視力不良率仍高。隨著課業壓力加重，國中及高級中等學校學生視力不良率也大幅提高，106 學年度國中學生視力不良率達 73.41%、高級中等學校學生視力不良率則達 80.10%。

以學生性別觀察，各學制女性學生視力不良率均較男性學生高。106 學年度國小女性學生視力不良率高出男性學生 1.61 個百分點，國中以上女性學生視力不良率則高於男性學生 5 個百分點以上。(見表 10 及圖 17)

本市國小學生視力不良率與其他直轄市相較，僅高於高雄市，國中學生視力不良率則為直轄市中最低。(見圖 18、19)

表10：97~106學年度學生裸視視力不良率

單位：%

學年	國小			國中			高級中等學校		
	視力不良率	視力不良率-男	視力不良率-女	視力不良率	視力不良率-男	視力不良率-女	視力不良率	視力不良率-男	視力不良率-女
97	47.52	45.36	49.89	72.64	69.45	76.09	79.71	77.04	82.77
98	48.67	47.03	50.47	73.35	70.27	76.67	80.14	76.92	83.82
99	49.35	47.77	51.08	75.08	72.04	78.43	81.02	77.68	84.79
100	49.59	48.29	51.01	75.92	73.54	78.53	82.16	79.61	85.05
101	49.49	48.25	50.85	75.16	72.66	77.90	81.58	78.86	84.70
102	47.82	46.97	48.76	74.38	71.98	76.99	81.14	78.91	83.74
103	46.44	45.83	47.11	74.02	71.64	76.61	80.56	78.45	83.06
104	45.74	45.20	46.32	74.38	72.11	76.85	80.52	78.18	83.32
105	45.41	44.87	46.00	74.19	71.67	76.93	79.73	77.11	82.86
106	44.80	44.03	45.64	73.41	70.74	76.30	80.10	77.70	82.98

資料來源：教育部統計處

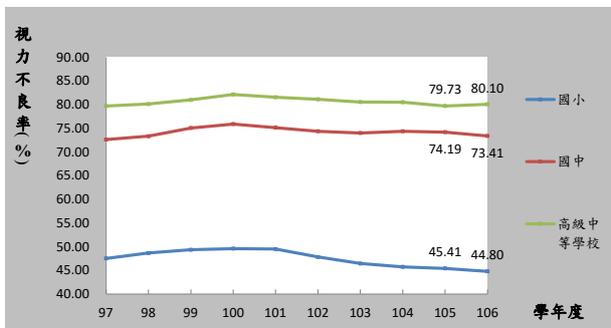


圖16：視力不良率-按學制分

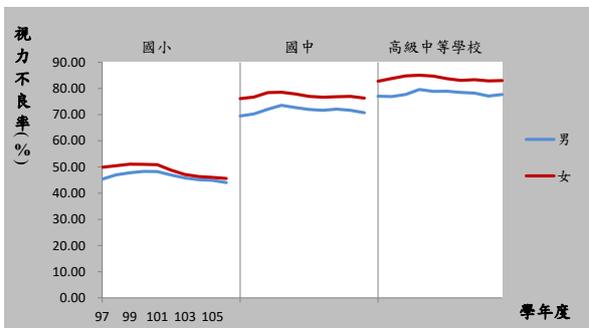


圖17：視力不良率比較-按性別分



圖18：106學年度國小學生視力不良率比較

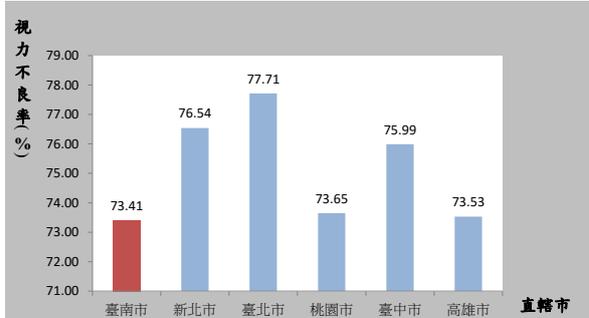


圖19：106學年度國中學生視力不良率比較

參、結論

- 一、出生率銳減導致本市各級學校學生人數、班級數及教師人數皆較 105 學年度減少，此現象於近十年之趨勢為往下遞減，其中雖有少部分學年度微幅增加，大方向仍呈現降低趨勢，前揭現象先於國小發生，而後遞延至國中、高級中等學校等。民國 101 年度龍年粗出生率回

升，預計 107 學年度屆齡入學之國小一年級新生數將較 106 學年度大幅增加，可望拉高國小學生數。

- 二、具碩士以上學歷之教師比率再攀新高，自 97~106 學年度具碩士以上學歷教師人數年年遞增，106 學年度約占 59%~60%。另 106 學年度 50 歲以上教師比率亦達十年以來最高，此外，受 107 年度公教人員退休之年金改革影響，以後學年度 50 歲以上教師比率預期將越來越高。
- 三、受本國人與外國人結婚登記轉少影響，國小新住民學生比率自 103 學年度起反轉成年年遞減，國中新住民學生人數仍維持增加趨勢，惟增加之幅度略趨減緩。
- 四、106 學年度本市國中、小學男女性別教師比率差異甚大，女性教師約占約 71%，高級中等學校女性教師比率約 54%，均大於半數。女性校長比率國小 22.75%、國中及高級中等學校之女性校長比率均低於 20%。本市之教師及校長性別差異極端化，故而應致力於營造性別友善之工作環境，用人唯才，不分性別給予應得之支援與訓練，以期縮短性別落差。
- 五、學生視力，為學生健康之重要一環，本學年度統計數據呈現本市學生視力不良率仍高，分別為國小 44.8%、國中 73.41%、高級中等學校 80.10%。因此，降低學生視力不良率實為刻不容緩應立即著手進行之重要業務及努力目標。