

臺南市政府教育局

性別統計分析

一、前言

中華民族重男輕女之傳統觀念根深蒂固，然我國自民國 57 年起實施 9 年國民教育後，使得教育普及化，女性藉由教育吸收知識，逐步擺脫傳統框架，女權意識抬頭，現今女性不論在教育程度或職場表現上均不亞於男性。以下，本局將就臺南市之學生性別、教師性別及校長性別比加以分析探討。

二、學生、教師及校長之統計情形

學生人數性別統計

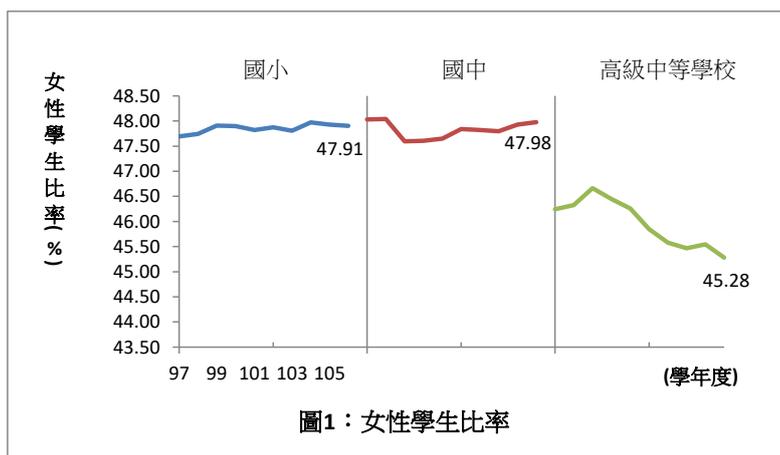
(一) 本市 106 年人口之男女性別比分別為 5~9 歲之 108.13、10~14 歲之 109.29 及 15~19 歲之 109.32，顯見 5~19 歲之人口中男女性別比均大於 100，亦即 5~19 歲男性人口數比女性人口數多。

受性別比影響，本市各學制女性學生所占比重均少於 50%，如表 1 所示，本市 106 學年度女性學生所占比重分別為國小 47.91%、國中 47.98%、高級中等學校 45.28%；又 97~106 學年度之國中、小女性學生比重平均維持在 47%~48%，而高級中等學校女性學生比重平均則維持在 45%~46% 左右。(見表 1 及圖 1)

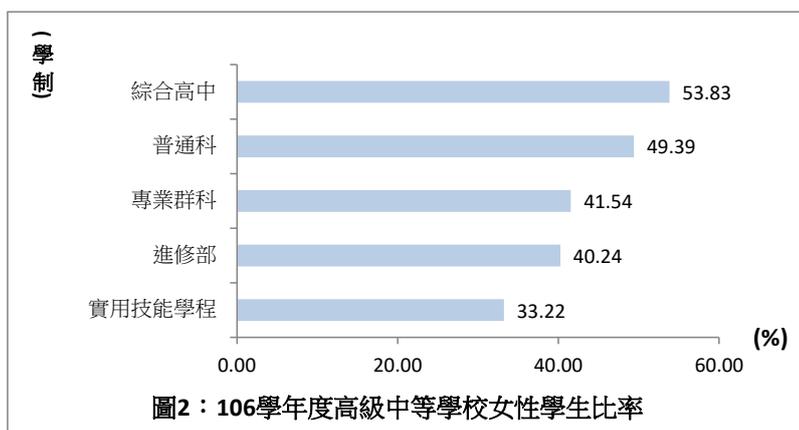
表 1：國中小及高級中等學校女性學生比率

單位：人、%

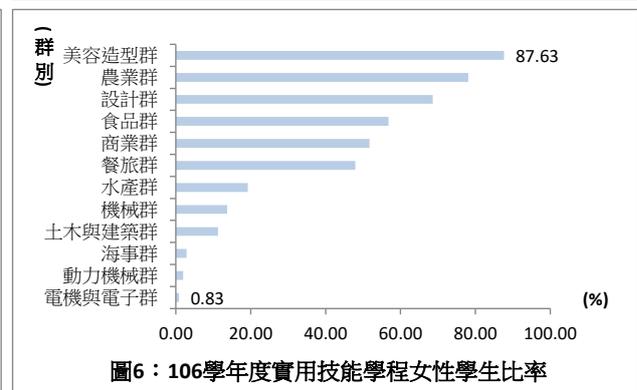
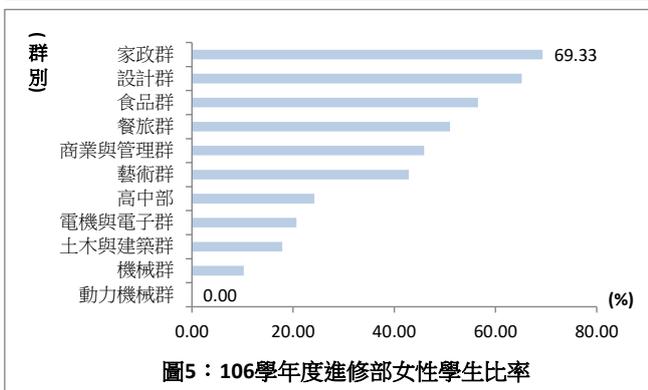
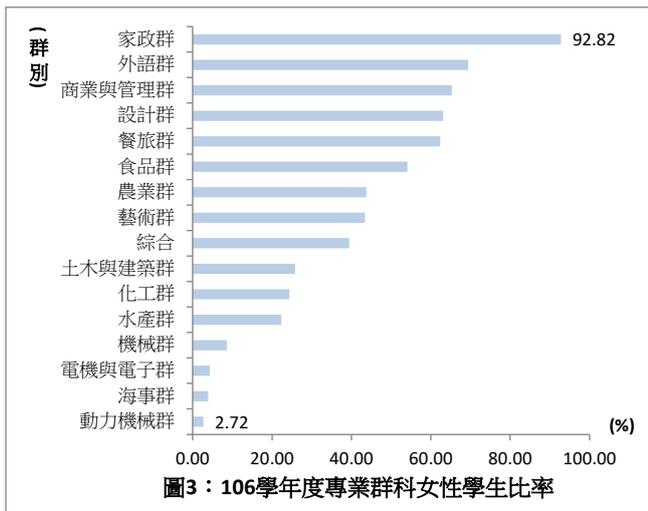
學年	國小				國中				高級中等學校			
	女性學生比率	學生數	男	女	女性學生比率	學生數	男	女	女性學生比率	學生數	男	女
97	47.69	128,651	67,291	61,360	48.03	76,792	39,907	36,885	46.24	73,281	39,395	33,886
98	47.74	121,200	63,338	57,862	48.04	76,455	39,726	36,729	46.32	73,330	39,360	33,970
99	47.91	115,066	59,940	55,126	47.60	73,694	38,617	35,077	46.67	73,778	39,349	34,429
100	47.90	109,942	57,278	52,664	47.61	69,941	36,643	33,298	46.45	73,319	39,265	34,054
101	47.82	103,436	53,970	49,466	47.65	67,294	35,227	32,067	46.26	72,618	39,025	33,593
102	47.88	97,519	50,831	46,688	47.84	66,134	34,495	31,639	45.85	69,684	37,734	31,950
103	47.81	94,520	49,331	45,189	47.82	63,133	32,941	30,192	45.58	65,963	35,899	30,064
104	47.97	92,569	48,161	44,408	47.80	58,160	30,362	27,798	45.47	63,333	34,536	28,797
105	47.93	89,475	46,591	42,884	47.93	53,089	27,645	25,444	45.54	61,815	33,662	28,153
106	47.91	87,329	45,493	41,836	47.98	50,556	26,300	24,256	45.28	58,857	32,207	26,650



(二) 如圖 2 所示，106 學年度高級中等學校各學制女性學生比率以綜合高中之 53.83%最高，實用技能學程 33.22%最低。



其中高級中等學校專業群科、綜合高中學程及進修部中各群科之女性學生比率均以家政群科最高、而就讀動力機械群、電機與電子群、土木與建築…等女性學生比率較低，而實用技能學程中各群科之女性學生比率則以美容造型群科最高、電機與電子群最低，顯見選擇就讀之科系仍存在刻板印象(見圖 3~圖 6)



教師人數性別統計

本市國小及國中女教師比率均占 70% 以上，如表 2 及圖 7 所示，除 99 學年度國小女性教師比率略減外，97~103 學年度國小女性教師比率緩步遞增，並自 104 學年度起女性教師比率開始反轉微幅下降。國中女性教師比率則只有 103 學年度些微降低，其餘學年度均呈每年增加趨勢。高級中等學校女教師比率約占 54% 左右。

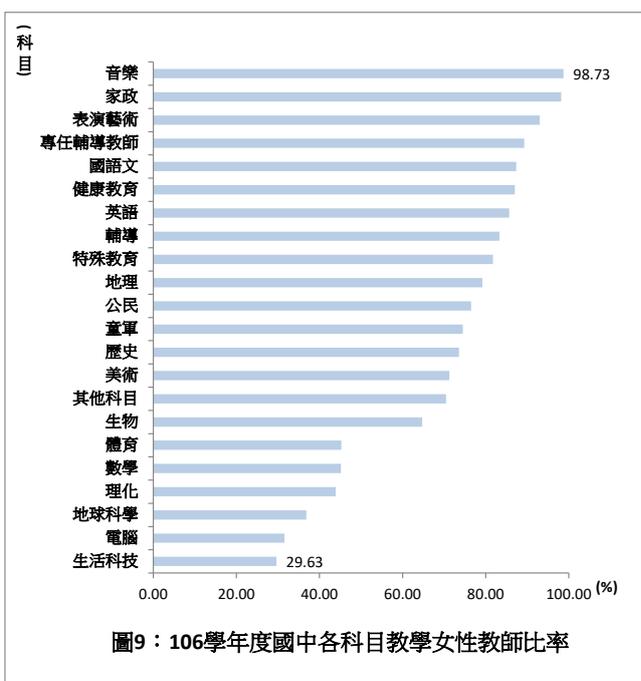
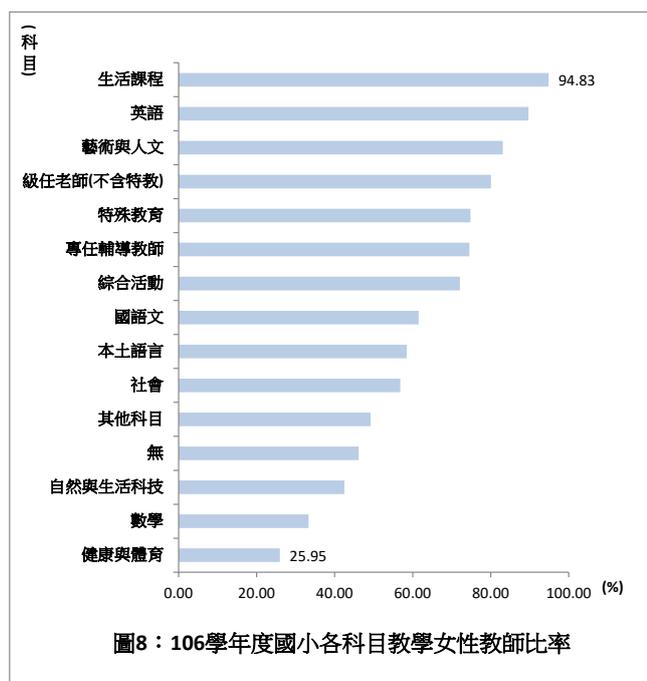
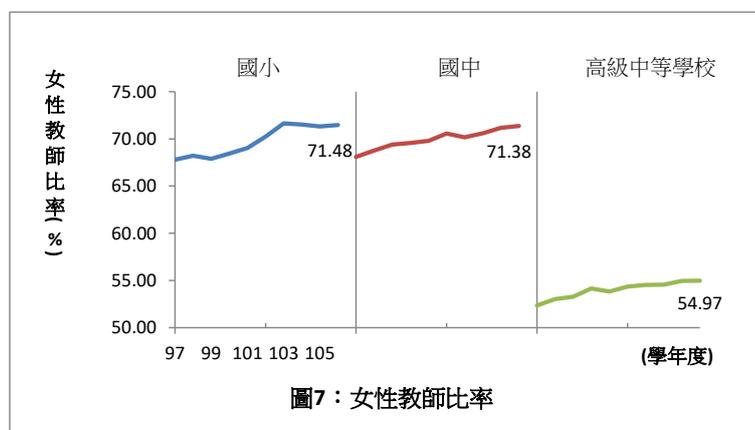
另由圖 8 及圖 9 可得知各科目女性教師所占比率大多皆佔 50% 以上，國小以健康與體育之女性教師比率最低、數學次之。國中則以生活科技之女性教師比率最低，其次為電腦、地球科學。

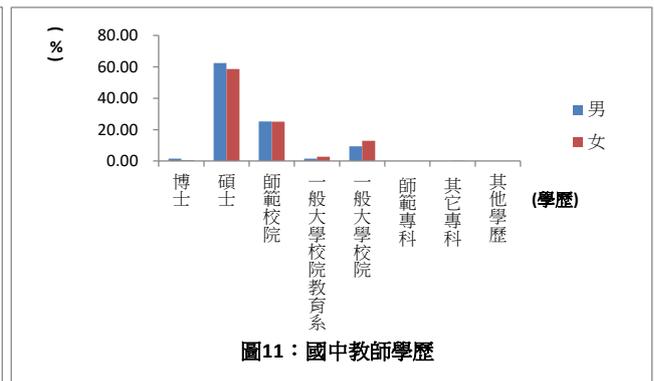
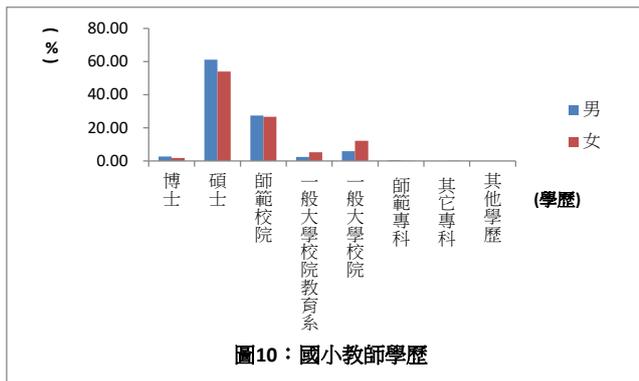
再觀察教師學歷，不論國小或國中擁有碩士以上學歷之男性教師比率皆較女性教師比率高。(見圖 10 及圖 11)

表2：國中小及高級中等學校女性教師比率

單位：人、%

學年	國小				國中				高級中等學校			
	女性教師比率	教師數	男教師數	女教師數	女性教師比率	教師數	男教師數	女教師數	女性教師比率	教師數	男教師數	女教師數
97	67.79	7,098	2,286	4,812	68.09	3,767	1,202	2,565	52.35	4,575	2,180	2,395
98	68.20	6,982	2,220	4,762	68.75	3,754	1,173	2,581	53.02	4,613	2,167	2,446
99	67.88	6,815	2,189	4,626	69.38	3,772	1,155	2,617	53.28	4,660	2,177	2,483
100	68.44	6,717	2,120	4,597	69.57	3,671	1,117	2,554	54.14	4,675	2,144	2,531
101	69.04	6,660	2,062	4,598	69.79	3,773	1,140	2,633	53.82	4,740	2,189	2,551
102	70.24	6,563	1,953	4,610	70.58	3,820	1,124	2,696	54.34	4,711	2,151	2,560
103	71.64	7,081	2,008	5,073	70.15	3,813	1,138	2,675	54.54	4,619	2,100	2,519
104	71.52	7,025	2,001	5,024	70.59	3,682	1,083	2,599	54.55	4,491	2,041	2,450
105	71.33	6,898	1,978	4,920	71.17	3,451	995	2,456	54.94	4,403	1,984	2,419
106	71.48	6,738	1,922	4,816	71.38	3,326	952	2,374	54.97	4,346	1,957	2,389





校長人數性別統計

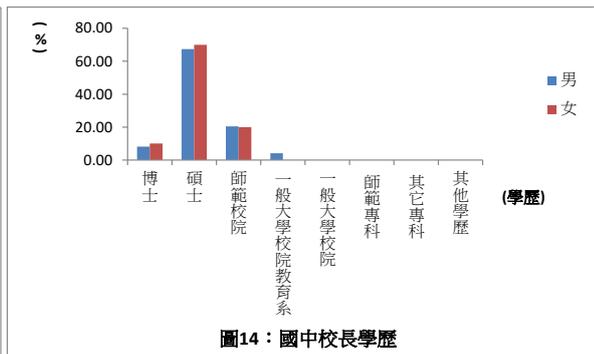
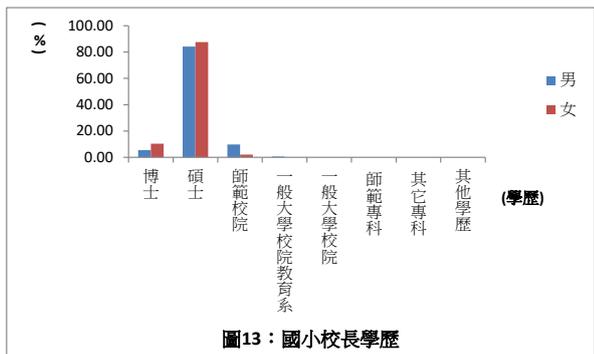
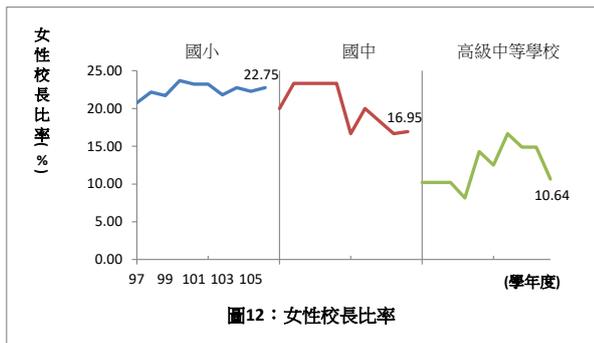
本市 106 學年度各學制女性校長比率以國小 22.75%最高、國中 16.95%次之、高級中等學校 10.64%最低。與 97 學年度相比，國小女性校長比率約增加 2%、國中女性校長比率減少 3.05%、高級中等學校女性校長比率增加 0.44%。如表 3 及圖 12 所示，97~106 學年度國小女性校長比率均在 20%~23%內微幅波動，國中 16%~23%內變動、高級中等學校於 10%~16%內波動。

再觀察校長學歷，不論國小或國中擁有碩士以上學歷之女性校長比率皆較男性校長比率高。(見圖 13 及圖 14)

表3：國中小及高級中等學校女性校長比率

單位：人、%

學年	國小				國中				高級中等學校			
	女性校長比率	校長數	男校長數	女校長數	女性校長比率	校長數	男校長數	女校長數	女性校長比率	校長數	男校長數	女校長數
97	20.75	212	168	44	20.00	60	48	12	10.20	49	44	5
98	22.17	212	165	47	23.33	60	46	14	10.20	49	44	5
99	21.70	212	166	46	23.33	60	46	14	10.20	49	44	5
100	23.70	211	161	50	23.33	60	46	14	8.16	49	45	4
101	23.22	211	162	49	23.33	60	46	14	14.29	49	42	7
102	23.22	211	162	49	16.67	60	50	10	12.50	48	42	6
103	21.80	211	165	46	20.00	60	48	12	16.67	48	40	8
104	22.75	211	163	48	18.33	60	49	11	14.89	47	40	7
105	22.27	211	164	47	16.67	60	50	10	14.89	47	40	7
106	22.75	211	163	48	16.95	59	49	10	10.64	47	42	5



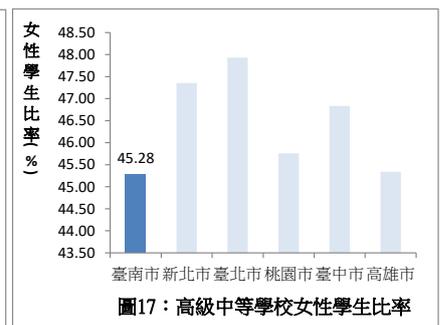
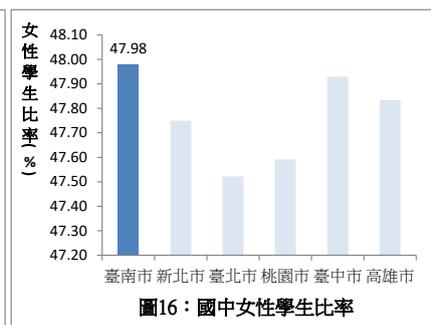
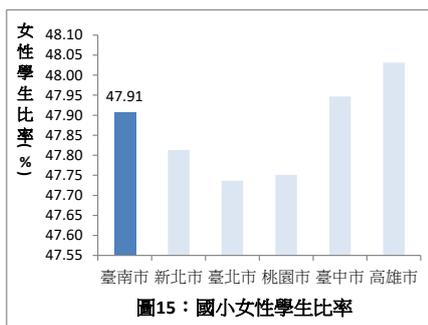
三、統計差異分析與探討

本市國小及國中女性學生比率與其他直轄市相比差距不大(均落於47%~48%之間)，本市高級中等學校女性學生比率45.28%為直轄市中最低。(表4及圖15~圖17)

表4：直轄市國中小及高級中等學校女性學生比率

單位：人、%

直轄市	國小				國中				高級中等學校			
	女性學生比率	學生數	男	女	女性學生比率	學生數	男	女	女性學生比率	學生數	男	女
臺南市	47.91	87,329	45,493	41,836	47.98	50,556	26,300	24,256	45.28	58,857	32,207	26,650
新北市	47.81	192,321	100,366	91,955	47.75	100,608	52,568	48,040	47.35	90,161	47,467	42,694
臺北市	47.74	115,679	60,458	55,221	47.52	66,746	35,027	31,719	47.93	103,697	53,995	49,702
桃園市	47.75	122,590	64,052	58,538	47.59	67,375	35,310	32,065	45.76	79,009	42,854	36,155
臺中市	47.95	150,412	78,294	72,118	47.93	85,244	44,387	40,857	46.83	100,813	53,600	47,213
高雄市	48.03	125,875	65,416	60,459	47.83	72,395	37,766	34,629	45.34	86,409	47,231	39,178

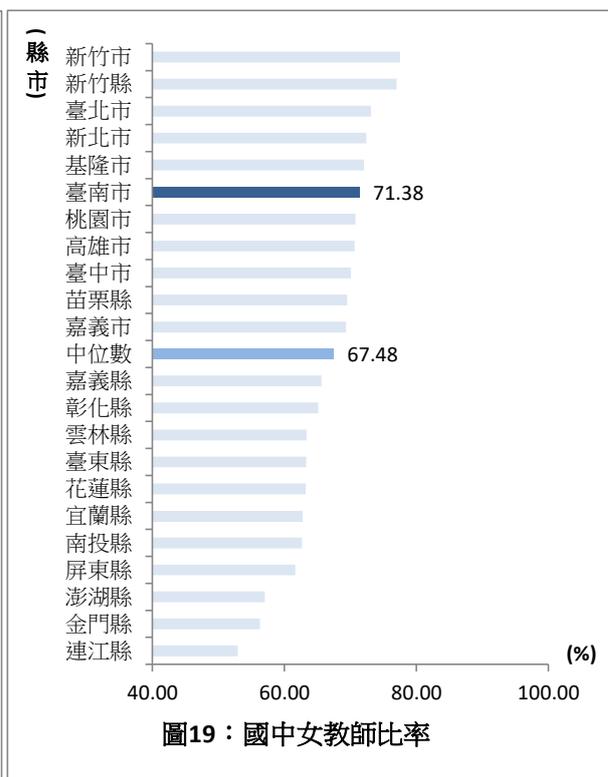
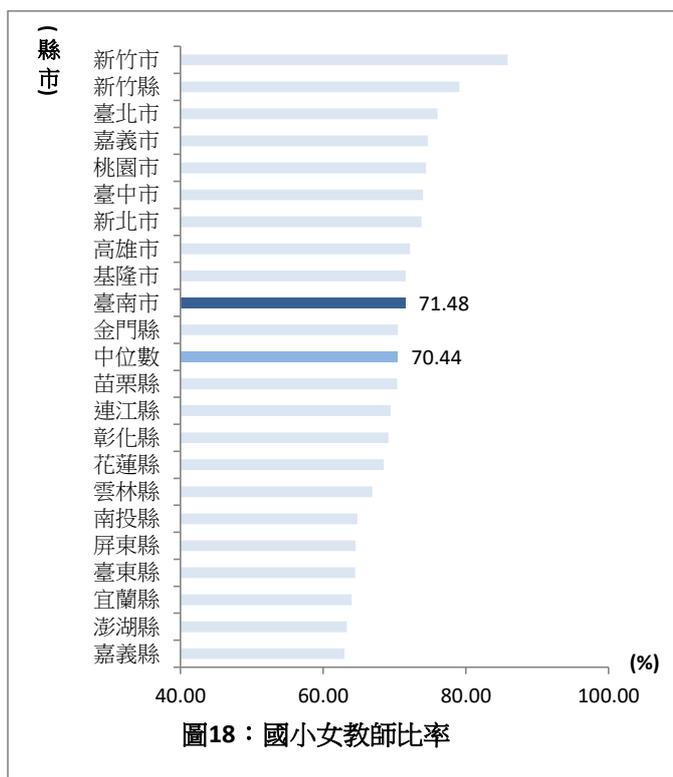


如表 5、圖 18 及圖 19 所示，本市國小女性教師比率 71.48%均較其他直轄市低，本市國中女性教師比率 71.38%則較新北市及臺北市低。與全部縣市相比，不論國小或國中，本市女性教師比率皆落於中位數之上。

表5：106學年度直轄市國中小女性教師比率

單位：人、%

直轄市	國小				國中			
	女性教師比率	教師數	男教師數	女教師數	女性教師比率	教師數	男教師數	女教師數
臺南市	71.48	6,738	1,922	4,816	71.38	3,326	952	2,374
新北市	73.78	13,899	3,645	10,254	72.44	5,892	1,624	4,268
臺北市	76.02	9,498	2,278	7,220	73.12	5,008	1,346	3,662
桃園市	74.42	8,715	2,229	6,486	70.75	5,343	1,563	3,780
臺中市	74.02	11,267	2,927	8,340	70.08	5,454	1,632	3,822
高雄市	72.16	9,284	2,585	6,699	70.63	5,359	1,574	3,785

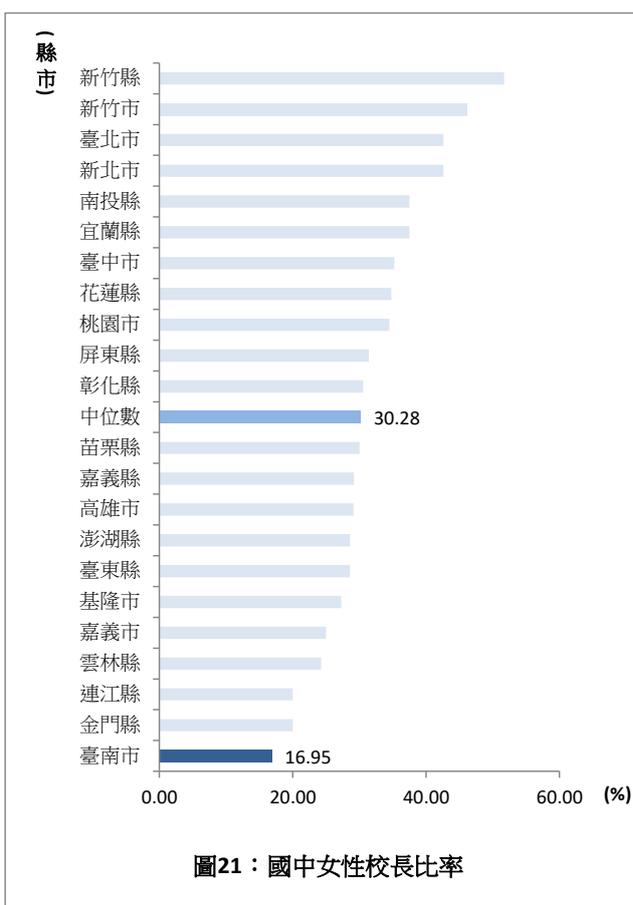
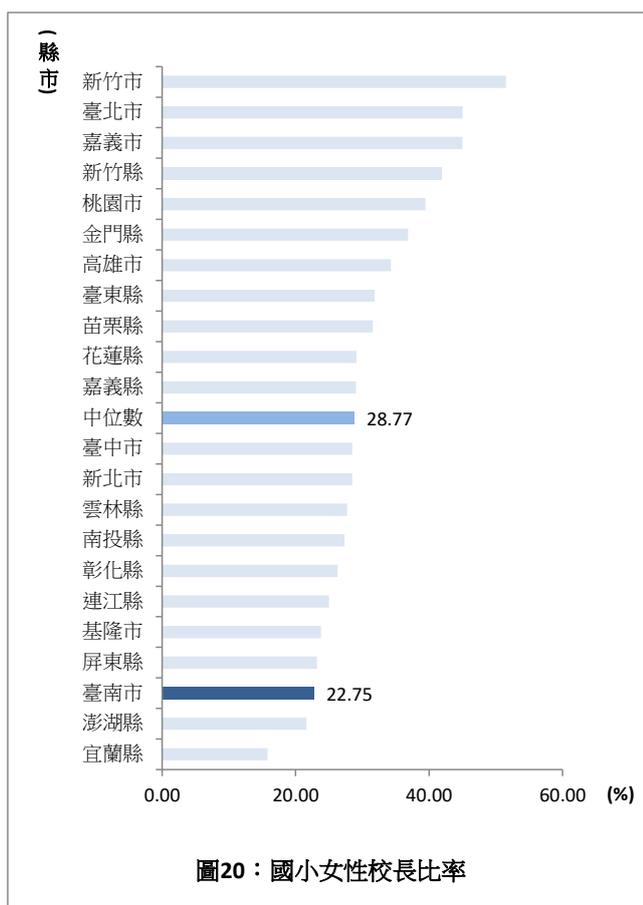


如表 6 所示，本市國小及國中女性校長比率大幅落後於其他直轄市，與全部縣市相比，國小女性校長比率 22.75% 僅略高於宜蘭縣及澎湖縣，國中女性校長比率 16.97% 居全國之末。（圖 20 及圖 21）

表6：106學年度直轄市國中小女性校長比率

單位：人、%

直轄市	國小				國中			
	女性校長比率	校長數	男校長數	女校長數	女性校長比率	校長數	男校長數	女校長數
臺南市	22.75	211	163	48	16.95	59	49	10
新北市	28.50	214	153	61	42.62	61	35	26
臺北市	45.03	151	83	68	42.62	61	35	26
桃園市	39.47	190	115	75	34.48	58	38	20
臺中市	28.51	235	168	67	35.21	71	46	25
高雄市	34.30	242	159	83	29.11	79	56	23



四、結論(含政策建議)

本市教師之性別比率女性大幅高於男性，但在校長此一職位，卻是男性遠高於女性，另在任教類科方面，資訊、體育、自然科學等類科亦是男性高於女性。顯見本市所屬學校在領導職務上仍有性別不均的情形，而在類科上，因受傳統觀念影響，理工、體育類仍以男性教師為主。本局建議大至如下：

- (一) 營造性別友善之工作環境，用人唯才，不分性別給予應得之支援與訓練，鼓勵優秀男女性報考校長，並逐步提升女性參與領導階層之意願與機會。同時，透過分析數據進行滾動式檢討，找出問題癥結，逐步改善領導階層比例失衡現象。
- (二) 藉由政令宣導、教育訓練，培養本局暨所屬機關學校人員性別意識，實踐真正性別平等。
- (三) 經由文宣發放、影片賞析、課堂教育及親師溝通等機會，培育家長及學生之性別意識培力，從根本做起，提升家庭性別平等意識改變傳統觀念，扭轉男女有別、各有所屬之刻板印象。